

Uchwała nr 6

Rady Organizacji Pozarządowych przy Ministrze Kultury i Dziedzictwa Narodowego

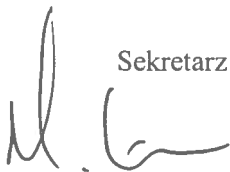
z dnia 14 lipca 2014 r.

w sprawie rekomendacji Rady dotyczących Programów Ministra i priorytetu "Czasopisma"

§ 1. Rada przyjmuje i przedkłada Ministrowi KiDN za pośrednictwem Wydziału ds. Programów Ministra i Rozwoju Kultury Departamentu Mecenatu Państwa rekomendacje dot. Programów Ministra i priorytetu "Czasopisma", stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Niniejszą Uchwałę Rada przyjęła w trybie obiegowym 14 lipca 2014 r.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Sekretarz

.....
Magdalena Kopczyńska-Zych

Przewodniczący



.....
Marek Hojda

A. Rekomendacje dotyczące wszystkich Programów Ministra

A1

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Możliwość procentowego uwzględnienia pracy społecznej jako elementu wkładu własnego	
<i>Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):</i>		
wszystkich programów	x	wybranego programu
<i>Opis problemu/Uzasadnienie:</i>		
<p>Zasadą funkcjonowania organizacji pozarządowych jest w znacznej części opieranie własnej działalności na pracy społecznej. Jest to również bardzo ważny element budowania społeczeństwa obywatelskiego. Działania i realizowane zadania oparte na pracy społecznej – wolontariacie, szczególnie wolontariacie kompetencyjnym – zapewniają bardzo wysokie efekty działań merytorycznych, jak też powodują faktyczne zmniejszenie ponoszonych kosztów finansowych.</p>		
<p>Pozbawienie w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego możliwości uwzględniania przez zainteresowane organizacje pozarządowe jednej z ustawowych form wykonywania przez nie zadań z udziałem pracy w formie nieodpłatnej pracy społecznej – wolontariatu, jest naruszeniem zasad współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z dnia 10 grudnia 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).</p>		
<p>Do tego art. 15 pkt 1.1 pkt 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi: „<i>Organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert: uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków</i>”.</p>		
<p>Nie znajduje również praktycznego uzasadnienia powoływanie się jedynie w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego na odrębność stosowanych podstaw prawnych dla ogłaszanych konkursów w stosunku do zasady nieuwzględniania możliwości kosztorysowego rozliczania wkładu nieodpłatnej pracy społecznej – wolontariatu, którego wielkość do uwzględnienia w danym konkursie pozostaje w decyzji Ministra.</p>		
<p>Możliwość uwzględniania pracy społecznej w ramach wkładu własnego funkcjonuje już od kilku lat m.in. w konkursach dotacyjnych następujących instytucji działających na podstawie ustawy o finansach publicznych:</p>		
<p>- jednostki samorządu terytorialnego (par 2 pkt 6 regulaminu</p>		
<p>http://ngo.um.warszawa.pl/otwarte-konkursy/og-oszenie-iii-otwartego-konkursu-ofert-na-realizacji-zada-publicznych-w-zakresie-ku)</p>		
<p>- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (strona 59, część C pkt 3</p>		
<p>http://www.pozytek.gov.pl/Regulamin,Konkursu,FIO,w,2014,r.,3500.html)</p>		
<p>- Ministerstwo Spraw Zagranicznych (par. 6 pkt 10 regulaminu konkursu</p>		
<p>http://www.msz.gov.pl/pl/ministerstwo/konkursyministra/konkurs_na_realizacje_zadania_publicznego_wspolne_dzialania_polsko_bialoruskie_2014_)</p>		
<p>- Państwowy Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (pkt VII 1</p>		
<p>http://www.pfron.org.pl/pl/zadania-zlecane/konkurs-xiii/2050,Zasady-wspierania-realizacji-zadan-z-zakresu-rehabilitacji-zawodowej-i-spoeczne.html)</p>		
<i>Proponowane rozwiązanie:</i>		

Rada rekomenduje umieszczenie we wszystkich regulaminach Programów Ministra zapisu o możliwości uwzględnienia w ramach finansowego wkładu własnego wkładu pracy społecznej – wolontariatu w określonej proporcjonalnie przez Ministra skali procentowej.

A2

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Określenie w regulaminach poszczególnych priorytetów Programów Ministra kryteriów, jakimi kieruje się dyrektor instytucji zarządzającej przy tworzeniu listy rekomendowanych wniosków do dofinansowania w ramach procedury odwoławczej
<i>Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):</i>	
wszystkich programów	<input checked="" type="checkbox"/> wybranego programu
<i>Opis problemu/Uzasadnienie:</i>	
Obecnie w regulaminach priorytetów Programów MKIDN nie są określone zasady, jakimi kieruje się dyrektor instytucji zarządzającej, przygotowując listę odwołań dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Z pewnością określenie zasad, jakimi kieruje się dyrektor przy konstrukcji listy odwołań, przyczyni się do zwiększenia przejrzystości systemu odwołań.	
<i>Proponowane rozwiązanie:</i>	
Rada rekomenduje wskazanie w poszczególnych regulaminach Programów Ministra kryteriów, jakimi kieruje się dyrektor instytucji zarządzającej przy tworzeniu listy rekomendowanych wniosków do dofinansowania w ramach procedury odwoławczej.	

B. Rekomendacje dotyczące priorytetu Czasopisma

B1

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Potrzeba rozszerzenia katalogu kosztów kwalifikowanych w priorytecie Czasopisma
<i>Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):</i>	
wszystkich programów	<input type="checkbox"/> wybranego programu
<i>Opis problemu/Uzasadnienie:</i>	
- W priorytecie Czasopisma organizacje pozarządowe nie mogą w dotacji uwzględniać kosztów pracy pracowników etatowych oddelegowanych do pracy na podstawie aneksu do umowy o pracę. W większości regulaminów priorytetów Programów MKIDN istnieje możliwość rozliczania w dotacjach przez organizacje pozarządowe kosztów umów o pracę na podstawie pisemnego aneksu do umowy o pracę. Szczególnie zasadne jest wprowadzenie również takiej możliwości dla priorytetu Czasopisma. Wydawanie czasopism jest działaniem trwałym. Nie jest możliwe funkcjonowanie czasopisma bez utrzymania stałego zespołu redakcyjnego odpowiedzialnego za tworzenie wizji pisma, redagowanie tekstów oraz ich zamawianie u autorów zewnętrznych. Z pewnością wprowadzenie tych kosztów do katalogu kosztów kwalifikowanych zwiększy potencjał merytoryczny i organizacyjny wydawanych czasopism. Spełnienie tego postulatu wpisuje się także w ogólnopolską tendencję do likwidacji umów czasowych.	
- W priorytecie Czasopisma organizacje aplikujące nie mogą w dotacji uwzględniać kosztów delegacji i wyjazdów.	

Niejednokrotnie przy tworzeniu czasopism o charakterze ogólnopolskim niezbędne jest ponoszenie kosztów związanych z wyjazdami krajowymi, które konieczne są w celu przeprowadzenia wywiadów, kwerend, działań dokumentacyjnych lub współpracy z autorami.

Proponowane rozwiązanie:

Rada rekomenduje poszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych w priorytecie Czasopisma o: 1. koszty płac pracowników etatowych organizacji pozarządowych oddelegowanych do prac przy zadaniu na podstawie odpowiednich zapisów w umowie lub aneksie do umowy o pracę oraz 2. koszty delegacji.

B2

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Zbyt mała pula środków finansowych w priorytecie Czasopisma
--------------------------------	--

Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):

wszystkich programów	<input type="checkbox"/>	wybranego programu	<input checked="" type="checkbox"/>
----------------------	--------------------------	--------------------	-------------------------------------

Opis problemu/Uzasadnienie:

Budżet czasopism patronackich, który można przyjąć za punkt odniesienia analizy budżetu priorytetu Czasopisma, znacznie przewyższa pulę środków rozdysponowywanych w trybie konkursowym. Przyjmując za wyznacznik różnorodność periodyczną czasopism patronackich, należałoby oszacować ich budżet na około dziesięciokrotnie wyższy niżeli budżet priorytetu Czasopisma.

Czasopisma odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu polskiej kultury, a ich różnorodność tematyczna i dyscyplinarna jest nie do przecenienia w analizie wpływu prasy na upowszechnianie wartościowych zjawisk artystycznych i pobudzanie dyskursu krytycznego. Tworzenie czasopism, w odróżnieniu od wielu innych inicjatyw kulturowych, wymaga regularnej, całorocznej pracy i absorbowania wielu osób o różnych kompetencjach. Obecny poziom finansowania czasopism nie pozwala na adekwatne względem potrzeb zadania angażowanie redaktorów, autorów tekstów i innych osób współtworzących pismo. Ich praca okazuje się często niewynagradzana lub wynagradzana w niewystarczającym stopniu, co w zasadniczy sposób wpływa zarówno na obniżenie motywacji, jak i na niewykorzystanie potencjału kulturowego i społecznego czasopisma, a także na samą jego wartość.

W ramach priorytetu o dofinansowanie ubiegają się bardzo różne inicjatywy wydawnicze, czyli czasopisma literacko-artystyczne, społeczno-polityczne, związane z dziedzictwem narodowym lub różnymi niszowymi zjawiskami. Duża część z nich, mimo reprezentowania wysokiego poziomu merytorycznego, nie otrzymuje dotacji w związku z ograniczeniami budżetowymi. Ta sytuacja powoduje, że wiele specjalistycznych dziedzin kultury nie podejmuje się powoływania własnych organów prasowych (np. teatr tańca, street art).

Ze względu na wzrost cen publikacji tradycyjnych (wzrost cen papieru, składu, druku) oraz cyfrowych (pojawienie się aplikacji mobilnych) budżet powinien być regularnie waloryzowany.

Zwiększenie budżetu tego priorytetu pozwoliłoby także na wygospodarowanie środków na działania promocyjne zwiększające zasięg oddziaływania pism, a tym samym mogłoby przyczynić się do wzrostu poziomu czytelnictwa w Polsce.

Proponowane rozwiązanie:

Rada rekomenduje, w miarę możliwości działań Ministra, znaczne zwiększenie puli środków finansowych na priorytet Czasopisma bez pomniejszania kwot przeznaczonych na pozostałe priorytety.

B3

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Zbyt mała liczba ekspertów oceniających wnioski w priorytecie Czasopisma		
<i>Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):</i>			
wszystkich programów	<input type="checkbox"/>	wybranego programu	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Opis problemu/Uzasadnienie:</i>			
<p>Specyfika priorytetu Czasopisma, który obejmuje tytuły o bardzo różnym charakterze i specjalizacji, wymaga powoływania składu eksperckiego zdolnego rzetelnie od strony merytorycznej oceniać wnioski dotyczące rozmaitych przestrzeni kultury.</p>			
<i>Proponowane rozwiązanie:</i>			
<p>Rada rekomenduje powołanie zespołu sterującego, w skład którego wejdzie siedmioro ekspertów specjalizujących się w odmiennych dziedzinach kultury. W wyborze ekspertów Ministerstwo powinno kierować się interdyscyplinarnymi kompetencjami specjalistów.</p>			

B4

<i>Hasłowa nazwa problemu:</i>	Zbyt wysoki poziom wkładu własnego w priorytecie Czasopisma		
<i>Problem dotyczy (zaznaczyć krzyżykiem na żółtym polu):</i>			
wszystkich programów	<input type="checkbox"/>	wybranego programu	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Opis problemu/Uzasadnienie:</i>			
<p>Dotacja udzielana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest zazwyczaj jedyną formą finansowania czasopisma. Wydawanie czasopism kulturalnych o charakterze ogólnopolskim, do których kierowany jest priorytet, często nie jest uprzywilejowywane przez samorządy wśród innych zadań aplikujących o dotacje.</p>			
<i>Proponowane rozwiązanie:</i>			
<p>Rada rekomenduje obniżenie w priorytecie Czasopisma wymaganego wkładu własnego do poziomu 15% i możliwość rozliczania w jego ramach wkładu własnego, co związane jest z rekomendacją A1 Rady.</p>			