

JACEK OLBRYCHT  
DYREKTOR GENERALNY

BAB/924/2014

WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,  
którego przedmiotem jest „Świadczenie usług prawnych związanych z kontrolą i badaniem  
zamówień publicznych weryfikowanych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego”  
– Nr Sprawy 15/BAB/PN/2014**

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku oceny ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. w dniu 18.06.2014 roku do godz. 11:00 wpłynęły 4 oferty:

1. „Grupa Gumułka – Audyt” Sp. z o. o., 40-077 Katowice, ul. Matejki 4, oferta w kryterium: „cena” otrzymała: 29,50 punktów, w kryterium: „doświadczenie wykonawcy” otrzymała: 50,00 punktów, a więc łącznie otrzymała: 79,50 punktów.
2. Kancelaria Adwokacka Agnieszka Gębiś, 30-611 Kraków, ul. Jakuba Bojki 14/79, oferta w kryterium: „cena” otrzymała: 50,00 punktów, w kryterium: „doświadczenie wykonawcy” otrzymała: 25,00 punktów, a więc łącznie otrzymała: 75,00 punktów.

Oferta w kryterium „doświadczenie wykonawcy”, otrzymała 25 punktów, gdyż stosownie do treści rozdziału 5 punkt 10 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 05 czerwca 2014 roku: „Wykonawca do każdej wykazanej usługi zobowiązany jest załączyć dowód potwierdzający, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie są: - poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw lub usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania oferty, - w przypadku zamówień na dostawy i usługi – oświadczenie wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej. Jeżeli Wykonawca składa oświadczenie, zobowiązany jest podać przyczyny braku możliwości uzyskania poświadczenia. W przypadku, gdy Zamawiającym

(Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) jest podmiotem, na rzecz którego roboty budowlane, dostawy lub usługi wskazane w wykazie zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o którym mowa w niniejszym punkcie”.

Dowody na potwierdzenie usług, o których mowa w rozdziale 12 pkt 2B, w odniesieniu do usług wykonywanych nadal, złożone przez Wykonawcę, zostały wystawione w dniach: 22 stycznia 2014 roku i 17 marca 2014 roku, a więc nie spełniają opisanego wyżej wymogu, toteż Wykonawca otrzymał 25 punktów za „doświadczenie” określone w rozdziale 12 pkt 2A i 0 punktów za „doświadczenie” określone w rozdziale 12 pkt 2B.

Zgodnie z cytowanym punktem 10 rozdziału 5: „Brak wskazania wszystkich informacji niezbędnych dla prawidłowej oceny i przyznania punktacji za wykazane usługi jak również brak załączenia do każdej z wykazanych usług dowodu potwierdzającego, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należyście będzie skutkowało brakiem przyznania punktów. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp wykaz ten nie będzie podlegał uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust.3.”.


3. „Grupa Doradcza Sienna” Sp. z o. o., 00-585 Warszawa, ul. Bagatela 10/5, oferta w kryterium: „cena” otrzymała: 36,00 punktów, w kryterium: „doświadczenie wykonawcy” otrzymała: 50,00 punktów, a więc łącznie otrzymała: 86,00 punktów.
4. „Centrum Obsługi Zamówień Publicznych” Sp. z o. o., 01-346 Warszawa, ul. Tkaczy 14A, oferta w kryterium: „cena” otrzymała: 12,00 punktów, w kryterium: „doświadczenie wykonawcy” otrzymała: 50,00 punktów, a więc łącznie otrzymała: 62,00 punkty.

Oferta nr 3, złożona przez: „Grupa Doradcza Sienna” Sp. z o. o. w Warszawie, uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 86,00. Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym, jako najkorzystniejszą, do realizacji zamówienia wybrano ofertę oznaczoną nr 3, tj.: „Grupy Doradczej Sienna” Sp. z o. o. w Warszawie.

W przedmiotowym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

**Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, umowa może zostać zawarta przed upływem terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do art. 94 ust. 2 pkt 3a tej ustawy, tj. w terminie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.**

DYREKTOR GENERALNY  
Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego

  
Jacek Olbrych

Wyk. I egz.

Przesłano do Wykonawców faxem, drogą elektroniczną, a także na stronę internetową Zamawiającego i tabl. ogłoszeń w dniu 08.07.2014 r.  
Opr. M.H.