

## **Program „Dziedzictwo kulturowe” priorytet „Ochrona zabytków archeologicznych”**

Instytucja zarządzająca: **Narodowy Instytut Dziedzictwa**

Edycja 2014 r.

W ramach pierwszego naboru wniosków do priorytetu „Ochrona zabytków archeologicznych” złożono 131 wniosków o dofinansowanie, czyli o 50% więcej niż w poprzednich edycjach (w latach 2011-2013). 65% wniosków stanowiły zadania jednoroczne, pozostała część to zadania dwuletnie. We wszystkich wnioskach oczekiwane dofinansowanie nie przekraczało 85% budżetu zadania, czyli wnioskodawcy zapewnili o posiadaniu wymaganego wkładu własnego.

Budżet priorytetu wynosi 2 000 000 zł, z czego kwota 315 000 zł została zarezerwowana na realizację sześciu zadań dwuletnich rozpoczętych w roku 2013.

Spośród złożonych 131 wniosków 3 zostały odrzucone jako błędne formalnie. Pozostałe 128 projektów przeszło pełną procedurę oceny. W jej wyniku 30 zadań uzyskało co najmniej 70 pkt i otrzymało dofinansowanie. W ramach trybu odwoławczego złożono prośbę o ponowne rozpatrzenie 72 wniosków, z czego Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego pozytywnie rozpatrzył i przyznał dofinansowanie na realizację 7 projektów.

Poziom złożonych projektów został określony jako zróżnicowany, ale dość wysoki. Do podkreślonych przez Zespół sterujący cech pozytywnych wniosków, które przekładały się na wyższą punktację, można zaliczyć:

1. Bogaty program badawczy, uwzględniający metody dostosowane do potrzeb zadania, bez zbędnych (niewiele wnoszących) dodatków, a także uwzględnienie w ramach projektu opracowania i publikacji wyników badań nieinwazyjnych czy ewidencji i inwentaryzacji zabytków.
2. Zaplanowanie realnych działań, możliwych do przeprowadzenia w założonym czasie realizacji zadania.
3. W odniesieniu do zadań polegających na opracowaniu i publikacji wyników badań, wysoko punktowane były projekty dotyczące dobrze rozpoznanych materiałów, z adekwatnie dobranymi dodatkowymi analizami i badaniami specjalistycznymi, przewidujące szerokie ujęcie tematu.

Najczęściej pojawiające się wady czy słabości wniosków, przyczyniające się do obniżenia punktacji, to:

1. Niedostosowanie projektów do warunków priorytetu, którego głównym celem jest ochrona dziedzictwa archeologicznego. W wielu zadaniach naczelnym aspektem była wartość naukowa oraz rozwój danej jednostki czy badacza, natomiast na drugim miejscu lub wręcz na marginesie był umieszczony aspekt konserwatorski. Wnioski o takim charakterze były niżej oceniane zarówno przez Zespół sterujący (ocena merytoryczna), jak i przez Instytucję zarządzającą (ocena zgodności z celami strategicznymi priorytetu).
2. Zbyt wysokie koszty związane z koordynacją merytoryczną zadań oraz obsługą finansowo-księgową.

3. Przewidywanie we wnioskach zawyżonych (w ocenie Zespołu sterującego) kosztów druku i oprawy publikacji.
4. Niewystarczające informacje o badaniach archeologicznych, które mają być opracowane i publikowane, zwłaszcza brak danych o terminie badań, powodach ich prowadzenia oraz z jakich środków były finansowane.
5. Ogólne określenie kosztów planowanych działań, bez podania podstaw ich wyliczenia.