

**program Promocja literatury i czytelnictwa
priorytet 1 – Literatura**

OCENA WNIOSKÓW

podsumowanie naboru na rok 2014

Poniższe podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.

Informacje ogólne

W I naborze do priorytetu *Literatura* zakończonym w dniu 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **246** wniosków o dotację, z których dopuszczono do rozpatrzenia 211 poprawnych formalnie wniosków.

W ramach procedury oceny **140** zadań (**66 %**) uzyskało ocenę umożliwiającą otrzymanie dotacji - na poziomie **71.20 pkt.** lub wyższym. Limit punktowy został podwyższony z regulaminowych 70 pkt. w związku z wyczerpaniem budżetu.

W dostępnej w zakładce priorytetu *Literatura* wyszukiwarce wyników znajdują się informacje dotyczące oceny punktowanej każdego z zadań wraz z podziałem punktacji na 3 kategorie kryteriów – oceny wartości organizacyjnej, oceny zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz oceny wartości merytorycznej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu.

Przyjmując, że poziom **71,20 %** punktacji maksymalnej w danej kategorii oznacza ocenę pozytywną, na bazie danych z wyszukiwarki uzyskać można ogólną informację na temat najwyżej i najniżej ocenionych elementów danego zadania.

Ocena wartości organizacyjnej

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Instytut Książki. Punktacja maksymalna wynosi **10 pkt.** – można więc przyjąć, iż punktacja uzyskana a na poziomie **7,12 pkt.** lub wyższym oznacza pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii.

Najczęściej spotykanymi wadami wniosków powodującymi obniżenie oceny były:

- nieprecyzyjny opis kosztów, który uniemożliwiał dokonanie oceny pod względem kwalifikowalności kosztów;
- przeznaczenie wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane – np. promocja, marketing (punktacja była obniżana w przypadku jeśli koszty tego rodzaju stanowiły do **10%** wnioskowanej dotacji, w przypadku przekroczenia tego poziomu - wniosek był kwalifikowany jako błędny formalnie);
- brak obowiązkowych 2 recenzji książki.
- niezgodność z zapisami regulaminowymi procentowego podziału kwoty wnioskowanej dotacji na poszczególne lata (min 80% dotacji musi być wydatkowane w pierwszym roku realizacji zadania)

Istotną rolę w określeniu wartości organizacyjnej odgrywa ocena poziomu zaangażowania w realizację zadania innych środków finansowych niż wnioskowana dotacja MKiDN. Dla uzyskania wysokiej punktacji w tej kategorii należało przedstawić budżet, w którym udział dotacji MKiDN był niższy niż **45%**. W przypadku sporej liczby wnioskodawców brak pozytywnej oceny w zakresie wartości organizacyjnej prezentowanych zadań wynikał więc z braku odpowiednio wysokich środków poza dotacją zaangażowanych w realizację zadania.

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Instytut Książki. Punktacja maksymalna wynosi **30 pkt.** – a więc pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii oznacza punktacja na poziomie **21,36 pkt.** lub wyższym. Znacząca liczba wniosków uzyskiwała pozytywne oceny w kategoriach kryteriów strategicznych odnoszących się do realizowanych celów merytorycznych oraz społecznych i kulturotwórczych

Czynniki wpływające na pozytywną ocenę wielu zadań:

a/ dzięki dobremu poziomowi i profesjonalnemu przygotowaniu wielu aplikacji – w licznych wnioskach umiejętnie zaprezentowane zostały podstawowe założenia projektów wydawniczych;

b/ duża liczba wniosków dotyczyła publikacji książkowych popularyzujących polską tradycję narodową i państwową;

c/ wnioski promujące wartościowe literacko i artystycznie książki dla dzieci i młodzieży; promocja, których autorami są współcześnie żyjący rodzimi twórcy.

d/znacząca liczba zadań realizowana jest w przez najbardziej znane polskie oficyny wydawnicze, wydające publikacje z dziedziny szeroko pojętej humanistyki – prozy, poezji, eseistyki, historiografii, gwarantujące przy tym najwyższy poziom edytorski i naukowy;

e/ wnioski na zadania promujące tłumaczenia wybitnych pisarzy zagranicznych, szczególnie z Europy Środkowo-Wschodniej, oceniane wyżej ze względu na walory literackie tych zadań oraz potrzebę ich obecności w świadomości polskich czytelników.

Nieco niższa była liczba zadań ocenionych pozytywnie w zakresie doświadczenia i potencjału organizacyjnego wnioskodawców. Podmioty wydawnicze o krótkim funkcjonowaniu w branży wydawniczej uzyskiwały mniej punktów. Żaden z wniosków nie uzyskał oceny zerowej.

Ocena wartości merytorycznej

Ocena wartości merytorycznej została przeprowadzona przez **5 ekspertów** - ocena końcowa jest wyliczana jako średnia z 5 ocen. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosi **60 pkt.**, można więc przyjąć, że zadania otrzymujące **42,72 pkt. (71,20%** punktacji maksymalnej) lub więcej otrzymały pozytywną ocenę wartości merytorycznej.

Analizując oceny ekspertów można stwierdzić że duża ilość wniosków, które zakwalifikowały się do otrzymania dotacji został wysoko oceniana we wszystkich trzech kryteriach określonych w regulaminie.

Podsumowanie

Należy zaznaczyć, iż punktacja w każdej z kategorii kryteriów była przyznawana niezależnie i na pozytywną ocenę końcową musiał złożyć się odpowiedni poziom oceny w każdej grupie kryteriów. W ostatnich latach liczba składanych wniosków do priorytetu Literatura jest na podobnym poziomie jednak poziom profesjonalizmu w ich przygotowaniu znacznie wzrósł, zmniejszyła się ilość wniosków błędnych formalnie, a znaczna większość wniosków uzyskała punktację na poziomie 50 pkt, która umożliwia złożeni odwołania. Przy tak wysokim poziomie

merytorycznym wniosków, kluczowe jest uzyskanie wysokiej punktacji w pozostałych dwóch kategoriach ocen.

Złożenie dobrej aplikacji na zadanie w pełni wpisujące się w cele strategiczne priorytetu nie jest czynnikiem gwarantującym uzyskanie wysokiej oceny. Ze względu na konkursowy charakter Programów ocena uzyskana przez dany projekt w bieżącej edycji priorytetu nie warunkuje poziomu oceny zadań tego samego wnioskodawcy, które będą składane do priorytetu w kolejnych latach.