

**Ministerstwo  
Kultury  
i Dziedzictwa  
Narodowego.**

PODSUMOWANIE NABORU WNIOSKÓW

NA ROK 2014

PROGRAM

MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

**ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KULTURY – PRIORYTET 1 – INFRASTRUKTURA KULTURY**

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA

DEPARTAMENT SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO I EDUKACJI KULTURALNEJ

WARSZAWA 2014

## I. INFORMACJE OGÓLNE

Do priorytetu *Infrastruktura kultury* w 1. naborze, do dnia 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **607 wniosków o dotację**. Po weryfikacji formalnej odrzucono **70 aplikacji zawierających błędy formalne**.

Weryfikację formalną przeprowadził Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej.

Ocenie punktowej nie były poddawane wnioski, w których stwierdzono jeden z błędów formalnych (szczegółowy wykaz błędów formalnych określają *Wytyczne*).

Najczęstszymi błędami formalnymi były:

- przeznaczanie ponad 10% wydatków na koszty nieujęte w wykazie kosztów kwalifikowanych (np. w ramach zadania nr 2 dotyczącego zakupów wyposażenia na potrzeby działalności kulturalnej nie ma możliwości ponoszenia kosztów prac budowlanych oraz wykonania dokumentacji technicznej); w przypadku obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków bardzo często dochodzi do niewłaściwego kwalifikowania prac pomimo wyszczególnienia w regulaminie tych prac, które nie mogą być realizowane w ramach niniejszego priorytetu;
- niezgodność procentowego udziału wnioskowanego dofinansowania w zadeklarowanym budżecie zadania z limitami określonymi w regulaminie danego programu;
- złożenie wniosku przez podmiot nieuprawniony w regulaminie danego programu (np. powodem odrzucenia części wniosków jest niewłaściwy wybór programu/priorytetu, pragniemy jeszcze raz przypomnieć, że domy/centra/ośrodki kultury powinny aplikować do priorytetu Infrastruktura domów kultury).

Procent wniosków zawierających błędy formalne, był prawie identyczny w stosunku do naboru na rok 2013 i wyniósł 11%.

Pozostałe **537 wniosków poprawnych pod względem formalnym** poddane zostały dalszej procedurze konkursowej, tj. ocenie merytorycznej, ocenie zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz ocenie wartości organizacyjnej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu.

### OCENA WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ

Ocena została przeprowadzona przez 5 ekspertów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w tym kryterium wyniosła 60 pkt. i została wyliczona, jako średnia z 5 ocen.

W toku oceny wniosków, eksperci zwrócili uwagę na fakt wyceniania podobnych rodzajów zadań w bardzo zróżnicowany sposób. Również zostało dostrzeżone małe prawdopodobieństwo realizacji inwestycji na podstawie dokumentacji technicznej będącej przedmiotem wniosków aplikacyjnych.

Kluczowymi czynnikami, branymi pod uwagę przez ekspertów były:

- korzyści wynikające z realizacji zadania dla wnioskodawcy i odbiorców (m.in. adekwatność podjętych działań do sytuacji, w której znajduje się wnioskodawca) na tle potrzeb podobnej grupy wnioskodawców;
- ocena zadania w kontekście planu rozwoju wnioskodawcy w obszarze działalności kulturalnej oraz inwestycyjnej na najbliższe 3 lata (wpisanie inwestycji w kompleksowy plan rozwoju danego podmiotu);
- zdolność wnioskodawcy do prowadzenia działań inwestycyjnych oraz ocena działalności kulturalnej wnioskodawcy w okresie 2 ostatnich lat;
- wzmocnienie infrastruktury podmiotów realizujących zadania z zakresu edukacji kulturalnej.

Kryteriami dodatkowymi branymi pod uwagę podczas oceny wniosku były dla:

- zadania nr 1: poprawa warunków prowadzenia działalności kulturalnej, podniesienia jakości i zwiększenia dostępu do oferty kulturalnej, dostosowanie infrastruktury kultury do standardów europejskich, wzrost konkurencyjności podmiotu, wzmocnienie działalności o charakterze ponadregionalnym, zakończenie rozpoczętych prac lub wykonanie następnego etatu, poprawa stanu technicznego obiektu, w tym również zmniejszenie kosztów utrzymania obiektu, poprawa bezpieczeństwa, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, zakup wyposażenia mającego na celu rozszerzenie i uatrakcyjnienie oferty kulturalnej oraz wdrażanie nowoczesnych technologii;
- zadania nr 2: zakup wyposażenia mającego na celu rozszerzenie i uatrakcyjnienie oferty kulturalnej oraz wdrażanie nowoczesnych technologii;
- zadania nr 3: stopień uzależnienia realizacji planowanej inwestycji od wykonania projektu dokumentacji technicznej;
- zadania nr 4: ranga i znaczenie projektu.

#### **OCENA ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI PRIORYTETU**

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania wyniosła 30 pkt.

Kluczowymi czynnikami branymi pod uwagę w trakcie tego etapu oceny były:

- kompleksowość i spójność koncepcji, jasno określone cele i oczekiwane korzyści wynikające z realizacji zadania;
- ocena inwestycji w kontekście zwiększenia potencjału podmiotu (wartość dodana/innowacyjne rozwiązania/dobre praktyki).

#### **OCENA WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ**

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej.

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania wyniosła 10 – odpowiednio 6 pkt. za ocenę profesjonalizmu w przygotowaniu wniosku oraz 4 pkt. za poziom procentowy dofinansowania ministra w relacji do deklarowanego budżetu zadania.

Najczęstsze czynniki wpływające na obniżenie punktacji w zakresie oceny profesjonalizmu przygotowanego wniosku:

- brak spójności pomiędzy elementami opisowymi wniosku a wykazem przewidywanych wskaźników zadania (w przypadku tabeli realizacji wskaźników zadania mamy często do czynienia z brakiem zgodności z preliminarem oraz częścią merytoryczną wniosku oraz mylnego liczenia zakupionego sprzętu);
- przeznaczenie do 10 % wnioskowanego dofinansowania na koszty niekwalifikowane;
- nieprecyzyjne dookreślenie źródeł finansowania oraz kosztów w preliminarzu całkowitych kosztów zadania;
- ponadto do błędów popełnianych w preliminarzu całkowitych kosztów zadania należy uznać: przeszacowanie niektórych pozycji (szczególnie z wkładu własnego wnioskodawców), wpisywania konkretnych marek/opisów technicznych/innych parametrów, niewłaściwa klasyfikacja wydatków na bieżące i inwestycyjne, zbyt ogólnikowość przedstawionych pozycji (szczególnie w przypadku prac budowlanych).

## II. NABÓR W LICZBACH

**329 wniosków** uzyskało minimalną ocenę umożliwiającą rekomendację do dofinansowania, tj. **70 pkt.** Kwota oczekiwanego dofinansowania ww. wniosków przewyższyła budżet priorytetu. W związku z tym konieczna była zmiana liczby punktów uprawniających do przyznania dotacji do **82,60 pkt.** oraz opracowanie schematu podziału środków.

Zgodnie z decyzją ministra z dnia 26 stycznia 2014 r. dofinansowanie uzyskały **73 wnioski**, na łączną kwotę **19 375 000 zł.**

LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW	LICZBA BF	LICZBA POPRAWNYCH WNIOSKÓW	LICZBA DOFINANSOWANYCH WNIOSKÓW (BEZ ODWOŁAŃ)	BUDŻET PO I NABORZE ROK BIEŻĄCY (BEZ ODWOŁAŃ)
607	70	537	73	19 375 000 zł

### TRYB ODWOŁAWCZY

Wnioskodawcom, których wnioski zostały rozpatrzone negatywnie, ale uzyskały ocenę na poziomie nie niższym niż 50 pkt. przysługiwała możliwość odwołania od decyzji ministra.

W ramach procedury odwoławczej, w terminie do dnia 10 lutego 2014 r. zostało złożonych **365 odwołań** (460 wniosków uprawnionych do złożenia odwołania).

Zgodnie z decyzją ministra z dnia 26 lutego 2014 r. **38 wniosków** zostało rozpatrzonych pozytywnie, na łączną kwotę **4 980 000 zł.**

LICZBA UPRAWNIONYCH WNIOSKÓW DO ZŁOŻENIA ODWOŁANIA	LICZBA ZŁOŻONYCH ODWOŁAŃ	LICZBA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ	ŁĄCZNA KWOTA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ (W ROKU BIEŻĄCYM)
460	365	38	4 980 000 zł

### PODSUMOWANIE

LICZBA DOFINANSOWANYCH WNIOSKÓW 2014	BUDŻET PO 1. NABORZE (ŁĄCZNIE Z ODWOŁANIAM)	TRYB DOFINANSOWANYCH ZADAŃ		
		1-ROCZNYCH	2-LETNICH	3-LETNICH
111	24 355 000	110	1	0

W związku z wyczerpaniem budżetu po zakończeniu 1. naboru, minister odwołał 2. nabór do priorytetu.