

program Wydarzenia artystyczne priorytet 4 – Film

OCENA WNIOSKÓW

podsumowanie naboru na rok 2014

Poniższe podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.

Informacje ogólne

W I naborze do priorytetu *Film* zakończonym w dniu 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **110** wniosków o dotację, z których dopuszczono do rozpatrzenia **96** poprawnych formalnie wniosków.

96 wniosków poprawnych formalnie zostało poddanych ocenie punktowej składającej się z trzech elementów, tj. z:

- 1) oceny wartości merytorycznej, dokonanej – zgodnie z kryteriami określonymi w regulaminie programu - przez ekspertów.
- 2) oceny zgodności zadania ze strategicznymi celami programu dokonanej, zgodnie z kryteriami określonymi w regulaminie programu, przez Departament Własności Intelktualnej i Mediów jako departament zarządzający priorytetem FILM;
- 3) oceny wartości organizacyjnej, dokonanej zgodnie z kryteriami określonymi w regulaminie programu, przez departament zarządzający priorytetem.

Ocena wartości organizacyjnej

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Własności Intelktualnej i Mediów. Punktacja maksymalna wynosi **10 pkt**

Istotną rolę w określeniu wartości organizacyjnej odgrywała ocena poziomu zaangażowania w realizację zadania innych środków finansowych niż wnioskowana dotacja MKiDN. Dla uzyskania wysokiej punktacji w tej kategorii należało przedstawić budżet, w którym udział dotacji MKiDN był niższy niż 30%. W przypadku sporej liczby wnioskodawców brak pozytywnej oceny w zakresie wartości organizacyjnej prezentowanych zadań wynikał więc z braku odpowiednio wysokich środków poza dotacją zaangażowanych w realizację zadania.

Najczęściej spotykanymi wadami wniosków powodującymi obniżenie oceny były:

- zbyt ogólnikowa prezentacja preliminarza oraz nieprecyzyjny opis kosztów;
- nieprecyzyjny opis źródeł finansowania zadania;
- przeznaczenie wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane – np. księgowość, obsługę prawną i biurową, materiały biurowe itd.(punktacja była obniżana w przypadku jeśli koszty tego rodzaju stanowiły do **10%** wnioskowanej dotacji, w przypadku przekroczenia tego poziomu - wniosek był kwalifikowany jako błędny formalnie);
- nieprzeznaczenie przychodów z realizacji zadania na koszty zadania (np. przychodów ze sprzedaży biletów).

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Własności Intelktualnej i Mediów. Punktacja maksymalna wynosi **30 pkt**. Znacząca liczba wniosków uzyskiwała pozytywne oceny w kategoriach kryteriów strategicznych odnoszących się do realizowanych celów merytorycznych oraz społecznych i kulturotwórczych

Czynniki wpływające na pozytywną ocenę wielu zadań:

- dzięki dobremu poziomowi profesjonalizmu wielu aplikacji – w licznych wnioskach umiejętnie zaprezentowane zostały podstawowe założenia programowe projektów;
- duża liczba wniosków dotyczyła zadań cyklicznych mogących wykazać się wieloletnią tradycją oraz – przynajmniej na poziomie deklaracji – różnorodnym programem artystycznym;
- część zadań realizowana jest w mniejszych miejscowościach oddalonych od centrów kulturalnych i pozbawionych bogatej oferty kulturalnej i adresowana jest do środowisk zagrożonych wykluczeniem;
- wnioski na zadania cykliczne o wieloletnich tradycjach były oceniane wyżej ze względu na walory wizerunkowe tych zadań.

Nieco niższa była liczba zadań ocenionych pozytywnie w zakresie doświadczenia i potencjału organizacyjnego wnioskodawców. Najczęstszym czynnikiem obniżającym punktację był w tym przypadku krótki staż wnioskodawcy. Podmioty istniejące krócej niż 5 lat na ogół uzyskiwały na w tej kategorii niższą punktację, a podmioty dopiero rozpoczynające działalność w sferze kultury uzyskiwały często ocenę zerową.

Ocena wartości merytorycznej

Ocena wartości merytorycznej została przeprowadzona przez **3 ekspertów** - ocena końcowa jest wyliczana jako średnia z 3 ocen. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosi **60 pkt.**

Analizując oceny ekspertów stwierdzić można, że w dużej liczbie przypadków jako zadawalający oceniony został merytoryczny poziom zadań w zakresie podstawowych czynników dotyczących przygotowywania projektów artystycznych – związanych z doбором realizatorów i wykonawców oraz wpisania projektów prezentujących osiągnięcia polskiej i światowej sztuki filmowej. Znacznie rzadziej wysokie noty zyskiwały natomiast elementy przesądzające o oryginalności zadań oraz ich wiodącej roli dla sztuki filmowej.

Wśród czynników najczęściej wpływające na wysoką ocenę wartości merytorycznej eksperci wymienili:

- 1) przemyślany program imprezy mającej stałą renomę i pozytywne oceny (w wypadku np. festiwali krajowych o dużej randze), profesjonalne zaplecze, doświadczenie i kwalifikacje wykonawcy oraz jego partnerów,
- 2) oryginalny program merytoryczny i nowość na rynku przedsięwzięć w priorytecie FILM, w tym przemyślana wszechstronność imprezy o charakterze kulturotwórczym i edukacyjnym,
- 3) widoczny wkład finansowy środków pochodzących od podmiotów zewnętrznych, w tym instytucji lokalnych zainteresowanych projektem,
- 4) oryginalna inicjatywa w regionie lub mieście o słabej infrastrukturze lokalnej i ubóstwie inicjatyw kulturalnych.

Zaś za najważniejsze, najczęściej pojawiające się wady wniosków – przyczyniające się do niskiej punktacji, eksperci uznali:

- 1) nieoryginalność projektów – świadome lub nieświadome powielanie pewnych typów zadań, pokrywających się merytorycznie,
- 2) brak źródeł finansowania poszczególnych przedsięwzięć poza deklarowanymi środkami własnymi i na ogół znacznie przeszacowanymi propozycjami wielkości dofinansowania z MKiDN. Razi to zwłaszcza przy projektach regionalnych, gdzie mile widziane byłoby zainteresowanie lokalnych instytucji samorządowych, sponsorów, itd.,
- 3) deklarowanie realizacji programu „Na wyrost”, z wadami merytorycznymi wniosku (dotyczy to zwłaszcza nowych inicjatyw, gdzie np. pomija się tak oczywiste pozycje w kosztorysie jak opłaty licencyjne dla właścicieli praw do filmów),
- 4) przeszacowanie: honorariów organizatorów imprez w stosunku do pozostałych kosztów organizacyjnych, kosztów wykonania statuetek, nagród czy gadżetów,
- 5) dążenie w projektach festiwalowych do rywalizacji projektów w kategoriach zawodowych bez zaplecza w postaci profesjonalnego jury czy zaproszonych gości,
- 6) niska frekwencja imprezy w latach ubiegłych,

- 7) żenujące pomyłki w nazwiskach twórców i inne błędy ortograficzne.

Wstępny ranking ocenionych zadań.

Po zebraniu wszystkich trzech elementów oceny, przy pomocy systemu SZPON, wyliczono ocenę końcową dla każdego wniosku poprzez zsumowanie sporządzonej przez DWIM oceny zgodności zadania ze strategicznymi celami programu oraz oceny organizacyjnej ze średnią oceną merytoryczną ekspertów.

Spośród 96 poprawnych formalnie wniosków – 47 wniosków uzyskało ocenę punktową umożliwiającą rekomendację do dofinansowania, wynikającą z regulaminu (70 pkt.). Po wyliczeniu ocen sporządzono schemat podziału środków finansowych, który skonsultowano z zespołem sterującym, na spotkaniu roboczym. Niestety dostępny na 2014r. limit finansowy uniemożliwił dofinansowanie wszystkich rekomendowanych wniosków. Konieczne zatem było podniesienie progu punktowego do 77 punktów.

Podsumowanie

Należy zaznaczyć, iż punktacja w każdej z kategorii kryteriów była przyznawana niezależnie i na pozytywną ocenę końcową musiał złożyć się odpowiedni poziom oceny w każdej grupie kryteriów. W ostatnich latach wzrosła nie tylko liczba wniosków składanych w priorytecie *Film* lecz również poziom profesjonalizmu w przygotowaniu wniosków na zadania cykliczne, dlatego złożenie dobrej aplikacji na zadanie w pełni wpisujące się w cele strategiczne priorytetu nie było czynnikiem gwarantującym uzyskanie wysokiej oceny. Ze względu na konkursowy charakter Programu ocena uzyskana przez dany projekt w poprzednich edycjach priorytetu nie gwarantowała przyznania dofinansowania zadań tego samego wnioskodawcy w bieżącym naborze.

Najczęściej popełniane błędy, powodujące odrzucenie wniosku z przyczyn formalnych, to:

- 1) niezgodność zadania z zakresem kwalifikujących się zadań ustalonym w regulaminie priorytetu,
- 2) przeznaczenie ponad 10% wydatków z wnioskowanego dofinansowania na koszty nieujęte w wykazie kosztów kwalifikowanych,
- 3) brak papierowego potwierdzenia złożenia wniosku (w przypadku braku podpisu elektronicznego), który eliminuje możliwość rozpatrzenia złożonego w systemie wniosku,
- 4) znikome wykorzystywanie przez wnioskodawców możliwości uzyskania wstępnej oceny formalnej wniosku poprzez złożenie go we wskazanym w § 9 regulaminu wcześniejszym terminie,
- 5) próby złożenia wniosku przez system w ostatnim dniu naboru.