program Wydarzenia artystyczne
priorytet 1 – Muzyka

# OCENA WNIOSKÓW
## podsumowanie naboru na rok 2014

*Poniższe podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.*

### Informacje ogólne

W I naborze do priorytetu *Muzyka* zakończonym w dniu 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **739** wniosków o dotację, z których dopuszczono do rozpatrzenia **724** poprawne formalnie wnioski.

W ramach procedury oceny **187** zadań(**25,8%**) uzyskało ocenę pozytywną - na poziomie **70 pkt**. lub wyższym.

W dostępnej w zakładce priorytetu *Muzyka* wyszukiwarce wyników znajdują się informacje dotyczące oceny punktowanej każdego z zadań wraz z podziałem punktacji na 3 kategorie kryteriów – oceny wartości organizacyjnej, oceny zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz oceny wartości merytorycznej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu.

Przyjmując, że poziom **70%** punktacji maksymalnej w danej kategorii oznacza ocenę pozytywną, na bazie danych z wyszukiwarki uzyskać można ogólną informację na temat najwyżej i najniżej ocenionych elementów danego zadania.

### Ocena wartości organizacyjnej

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosi **10 pkt.** – można więc przyjąć, iż punktacja uzyskana a na poziomie **7 pkt.** lub wyższym oznacza pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii.

Najczęściej spotykanymi wadami wniosków powodującymi obniżenie oceny były:

- zbyt ogólnikowa prezentacja preliminarza oraz nieprecyzyjny opis kosztów;
- nieprecyzyjny opis źródeł finansowania zadania;
- przeznaczenie wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane – np. księgowość, ochronę, obsługę biurową, służby medyczne, sanitariaty, sprzątanie itd.(punktacja była obniżana w przypadku jeśli koszty tego rodzaju stanowiły do **10%** wnioskowanej dotacji, w przypadku przekroczenia tego poziomu - wniosek był kwalifikowany jako błędny formalnie);
- nieprecyzyjny opis źródeł przychodów z realizacji zadania(np. rozbieżność w informacjach na temat liczby biletów).

Istotną rolę w określeniu wartości organizacyjnej odgrywa ocena poziomu zaangażowania w realizację zadania innych środków finansowych niż wnioskowana dotacja MKiDN. Dla uzyskania wysokiej punktacji w tej kategorii należało przedstawić budżet, w którym udział dotacji MKiDN był niższy niż **45%**. W przypadku sporej liczby wnioskodawców brak pozytywnej oceny w zakresie wartości organizacyjnej prezentowanych zadań wynikał więc z braku odpowiednio wysokich środków poza dotacją zaangażowanych w realizację zadania.

## Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosi **30 pkt**. – a więc pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii oznacza punktacja na poziomie **21 pkt.** lub wyższym. Znacząca liczba wniosków uzyskiwała pozytywne oceny w kategoriach kryteriów strategicznych odnoszących się do realizowanych celów merytorycznych oraz społecznych i kulturotwórczych

Czynniki wpływające na pozytywną ocenę wielu zadań:

- dzięki dobremu poziomowi profesjonalizmu wielu aplikacji – w licznych wnioskach umiejętnie zaprezentowane zostały podstawowe założenia programowe projektów;
- duża liczba wniosków dotyczyła zadań cyklicznych mogących wykazać się wieloletnią tradycją oraz – przynajmniej na poziomie deklaracji – różnorodnym programem artystycznym;
- znacząca liczba zadań realizowana jest w mniejszych miejscowościach oddalonych od centrów kulturalnych i pozbawionych bogatej oferty kulturalnej i adresowana jest do środowisk zagrożonych wykluczeniem;
- wnioski na zadania cykliczne o wieloletnich tradycjach były oceniane wyżej ze względu na walory wizerunkowe tych zadań.

Niższa była liczba zadań ocenionych pozytywnie w zakresie doświadczenia i potencjału organizacyjnego wnioskodawców. Najczęstszym czynnikiem obniżającym punktacje był w tym przypadku krótki staż wnioskodawcy. Podmioty istniejące do 5 lat na ogół uzyskiwały w tej kategorii nie więcej niż **2-3 pkt**., a zadania dopiero rozpoczynające działalność w sferze kultury uzyskiwały często ocenę zerową.

## Ocena wartości merytorycznej

Eksperci wymieniali następujące czynniki najczęściej wpływające na niską ocenę wartości merytorycznej:

- brak szczegółowych danych dotyczących programu artystycznego zadania, na ogół powiązany z ogólnikowym opisem jego koncepcji;
- brak lub znikomy udział muzyki polskiej i/lub polskich wykonawców w programach projektów
- niespójność między zadeklarowaną koncepcją zadania a faktycznie realizowanym programem – czego przykładem mogą być:
    - niektóre zadania instytucji kultury(czasem też NGO i innych podmiotów), w przypadku których koncepcja projektu była traktowana pretekstowo, a elementy zadania wpisywały się faktycznie w standardową działalność artystyczną, realizującą podstawowe cele statutowe tych instytucji;
    - zadania, których program jest budowany głównie pod kątem jego atrakcyjności rozrywkowo-komercyjnej, czego przejawem jest eklektyczny i przypadkowy dobór poszczególnych elementów – faktycznie niespójny z zadeklarowaną ideą przewodnią;
- zbyt daleko posunięta standaryzacja wielu zadań, prowadząca w efekcie do tego, że nie posiadają one cech wyróżniających na tle najwyżej ocenianych projektów z tej samej dziedziny, dotyczy to zwłaszcza:
    - niżej ocenionych festiwali z najbardziej popularnych dziedzin (jazzowych, muzyki dawnej, kameralno-organowych, folkowych itp.), a także konkursów dla instrumentalistów.;
    - nagrań muzycznych skupionych na powielaniu repertuaru już dostępnego na rynku fonograficznym, lub skoncentrowanych na realizacji celów rozrywkowo-komercyjnych;

- brak rzeczowych informacji dotyczących dystrybucji i dostępności efektów rzeczowych zadania (dotyczy przede wszystkim nagrań audio-wideo i publikacji);
- nieadekwatność deklarowanego programu i efektów merytorycznych do deklarowanych kosztów, w tym:
    - zbyt ogólnikowy opis kosztów uniemożliwiający weryfikację realności przedstawionych zamierzeń programowych;
    - nieproporcjonalność niektórych kosztów w budżecie zadania w stosunku do przewidywanych efektów merytorycznych(np. honorariów, kosztów promocji).

**Podsumowanie**

Należy zaznaczyć, iż punktacja w każdej z kategorii kryteriów była przyznawana niezależnie i na pozytywną ocenę końcową musiał złożyć się odpowiedni poziom oceny w każdej grupie kryteriów. W ostatnich latach znacząco wzrosła nie tylko liczba wniosków składanych w priorytecie *Muzyka*, lecz również poziom profesjonalizmu w ich przygotowaniu, dlatego złożenie dobrej aplikacji na zadanie w pełni wpisujące się w cele strategiczne priorytetu nie jest czynnikiem gwarantującym uzyskanie wysokiej oceny. Ze względu na konkursowy charakter Programów ocena uzyskana przez dany projekt w bieżącej edycji priorytetu nie warunkuje poziomu oceny zadań tego samego wnioskodawcy, które będą składane do priorytetu w kolejnych latach.