
Departament Narodowych
Instytucji Kultury

Dyrektor
dr Zenon Butkiewicz

KOLEKCJE – PRIORYTET 1. – NARODOWE KOLEKCJE SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ

EDYCJA 2014

Uwagi ogólne

- W edycji 2014 wnioski do programu złożyli wszyscy uprawnieni wnioskodawcy – państwowe i samorządowe muzea, dla których kolekcjonowanie sztuki współczesnej jest głównym celem statutowym; wszyscy w wyniku I naboru uzyskali dofinansowanie, dlatego odwołań i procedury odwoławczej nie było.
- Wnioski z błędami formalnymi nie występują.
- W edycji 2014 zrezygnowano z wieloletniego trybu dofinansowania zadań, z uwagi na brak zainteresowania wnioskodawców takim rozwiązaniem.

Ocena wniosków

Wnikliwa ocena dokonana względem każdego z wniosków znalazła odzwierciedlenie w protokole ze spotkania Zespołu sterującego. Szczegółowe uwagi wynikające z oceny, sformułowane były indywidualnie względem każdej aplikacji, dlatego też są dostępne na indywidualną prośbę wnioskodawcy. Poniżej przedstawiono uogólnione wnioski z oceny, odnoszące się do większości aplikacji.

Ocena wartości merytorycznej – została przeprowadzona przez niezależnych ekspertów. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosiła 60 pkt.

Uwagi członków Zespołu Sterującego, które miały wpływ na obniżenie **oceny wartości merytorycznej wniosków**:

- stwierdzono, że każde z muzeów prowadzi intensywny program edukacyjny, jednakże jest to element dość słabo przedstawiony w aplikacjach, zauważono przy tym pominięcie w ofercie edukacyjnej grup szczególnie wykluczonych, np. niepełnosprawnych; sformułowano zatem sugestie dla wszystkich instytucji będących wnioskodawcami, dotyczące potrzeby skierowania działań / oferty do grup wykluczonych, a ponadto potrzebę uwzględniania we wnioskach pełnej informacji nt. konsekwentnie prowadzonego i realizowanego programu edukacyjnego, w tym szczególnie z ujęciem dzieł bieżąco proponowanych do zakupu (włączenia ich w program);

- prowadzone przez wnioskodawców programy badawcze nie były opisywane w sposób wyczerpujący, najczęściej brak wytyczonych obszarów działań na przyszłość;
- zwrócono uwagę na pojawiające się w niektórych wnioskach dysproporcje lub brak spójności w doborze proponowanych do zakupu dzieł do przedstawionej strategii kolekcjonowania;
- odnotowano znaczące dysproporcje pomiędzy cenami polskich artystów i ich prac, co rodzi konieczność wypracowania spójnej i wspólnej polityki zakupowej przez muzea, aby nie dopuścić do niekorzystnych tendencji na rodzimym rynku dzieł sztuki współczesnej; w związku z tym również ocenie w przyszłości podlegać będą opisane metody kształtowania cen dzieł;
- podkreślono widoczny w przypadku niektórych aplikacji brak syntetycznego myślenia w konstrukcji wniosku (np. zbyt długi i niepotrzebny wykład z historii sztuki). Taki sposób konstrukcji wniosku (niespójny jako całość) uwidacznia brak dobrej koordynacji pracy zaangażowanych w jego powstawanie osób.

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu – związana była z oceną wniosku pod kątem zgodności z wytycznymi ministerstwa, zawartymi w części wstępnej regulaminu priorytetu. Maksymalna punktacja tej kategorii wynosiła 30 pkt.

Uwagi instytucji zarządzającej priorytetem *narodowe kolekcje sztuki współczesnej*, które wpływały na obniżenie **oceny zgodności ze strategicznymi celami priorytetu**:

- brak w niektórych wnioskach konsekwencji utrzymywania wyznaczonej wcześniej przez beneficjenta strategii kolekcjonowania i określonych zasadniczych kierunków kolekcji, pominięcie lub ogólnikowe przedstawienie aspektu wieloletniego;
- informacje związane z dostępnością kolekcji odnosiły się najczęściej do działań podejmowanych dotychczas, a nie planowanych bieżąco, uwzględniając przy tym całość posiadanego zbioru, a pomijając dzieła planowane obecnie do zakupu;
- brak informacji nt. podejmowanych działań w kierunku współtworzenia kodeksu dobrych praktyk w zakresie muzealnych standardów przechowywania, konserwowania, zabezpieczenia oraz utrzymania kolekcji, przy jednoczesnym pominięciu szczegółów dotyczących dzieł bieżąco przewidywanych do zakupu.

Ocena wartości organizacyjnej – związana była z profesjonalizmem sporządzenia aplikacji, zaangażowaniem finansowym innych podmiotów, w tym wnioskodawcy.

Punktacja maksymalna w tej kategorii wynosiła 10 pkt.

Uwagi instytucji zarządzającej priorytetem *narodowe kolekcje sztuki współczesnej*, które wpływały na obniżenie **oceny wartości organizacyjnej**:

- daty rozpoczęcia i zakończenia zadania wskazywane we wniosku, często niespójne z terminami realizacji działań ujętych w harmonogramie projektu;

- niespójność zamieszczonych informacji w poszczególnych częściach aplikacji, które powinny być ze sobą spójne, np. informacje zawarte w części opisowej nie znajdują odzwierciedlenia we wskaźnikach i odwrotnie – wartości przedstawione we wskaźnikach nie znajdują potwierdzenia w części opisowej wniosku, ponadto odnotowano niespójności lub błędy w opisach katalogowych dzieł pomiędzy częścią opisową i preliminarzem, w tym niespójności w kalkulacji cen dzieł sztuki, zwłaszcza zakupywanych w innych walutach niż złoty.

Podsumowanie oceny

Uwagi i wnioski eksperckie kierowane do beneficjentów po zakończeniu poprzednich edycji priorytetu, czy to w formie publikacji protokołu, czy indywidualnie wraz z informacją o przyznaniu dofinansowania, zostały w części wzięte pod uwagę i uwzględnione w aplikacjach, dlatego poziom ogólny wniosków złożonych do edycji 2014 – został oceniony wyżej w stosunku do ubiegłorocznego.

Instytucja zarządzająca zauważa, iż pomimo możliwości jaką mają do dyspozycji wnioskodawcy – uzyskania informacji, wskazówek poprzez kontakt telefoniczny, elektroniczny z osobami, które zajmują się priorytetem, nie jest ona dostatecznie wykorzystywana. W przeważającej mierze aplikacje składane są w ostatnim momencie, a zapytania nie dotyczą szczegółowych kwestii, które mogłyby skutkować uzyskaniem wyższej oceny punktowej.