

# Podsumowanie oceny wniosków naboru na rok 2014 programu Obserwatorium Kultury

*Poniższe podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.*

## **Informacje ogólne**

W I naborze do programu Ministra „Obserwatorium Kultury”, zakończonym w dniu 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **58** wniosków o dotację, z których dopuszczono do rozpatrzenia **54** poprawnych formalnie wniosków.

W ramach procedury oceny **15** zadań (**27,8%**) uzyskało ocenę pozytywną - na poziomie **70 pkt.** lub wyższym.

W dostępnej w zakładce Programu Obserwatorium Kultury wyszukiwarce wyników znajdują się informacje dotyczące oceny punktowanej każdego z zadań wraz z podziałem punktacji na 3 kategorie kryteriów - oceny wartości organizacyjnej, oceny zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz oceny wartości merytorycznej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu.

## **Ocena wartości organizacyjnej**

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosi **10 pkt.**

Ocena ta składa się z **2 kryteriów:**

1. Ocena profesjonalizmu przygotowania wniosku, w tym rzeczowości i spójności w prezentacji wszystkich elementów wniosku. Punktacja maksymalna wynosi **6 pkt**
2. Ocena budżetu przedstawionego we wniosku.. Punktacja maksymalna wynosi **4 pkt.** Wartości punktowe tego kryterium zależały od relacji procentowej dofinansowania Ministra a całością budżetu zadania.

Najczęściej obniżenie oceny wniosków wystąpiło w przypadkach, gdy:

- niejasny był opis preliminarza kosztów, często nieprzekładający się na opis zadania; Ta nieadekwatność przejawiała się tym, że opisy działań w ramach zadania były bardzo szczegółowe a budżety lakoniczne. Nie zawsze przy tym można było zlokalizować, która część preliminarza finansuje konkretne działanie w ramach zadania;

- przeznaczenie części wnioskowanej dotacji na działania z kategorii koszty niekwalifikowane – szczególnie dotyczyło to druku oraz kosztów konferencji;
- w harmonogramie występowała nieadekwatność długości trwania poszczególnych etapów zadania do czynności wymienianych w opisie zadania.

### **Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu**

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosi **30 pkt**.

Czynniki, które wpłynęły na wysokie oceny zadania w tym kryterium były następujące:

- przedstawiony projekt wskazywał na potrzebę zdiagnozowania istotnego obszaru polityki kulturalnej, lub takiego jej aspektu, który do tej pory nie był dogłębnie analizowany;
- przedstawiony we wniosku plan działań oraz opis metod użytych do interpretacji pozyskanych w trakcie projektu danych pozwalał przypuszczać, że wynikające stąd rekomendacje będą się nadawały do praktycznego zastosowania przy przedsięwzięciach w analizowanym obszarze;
- przedstawione założenia projektu uwzględniały perspektywiczne podejście do diagnozowanych zjawisk i procesów w określonych dziedzinach;
- przedstawiony projekt był projektem długofalowym wykraczającym poza okres finansowania przez ministerstwo lub opierał się na kontynuacji podjętych wcześniej działań.

### **Ocena wartości merytorycznej**

Ocena wartości w tej kategorii została przeprowadzona przez zewnętrznych ekspertów. Eksperti wymieniali następujące czynniki najczęściej wpływające na niską ocenę wartości merytorycznej:

- Brak podstawy teoretycznej badawczego projektu lub podstawa wątpliwa niegwarantująca właściwych obiektywnych wyników i interpretacji z badań;
- Niesatysfakcjonująca metodologia badania. Eksperti bardzo szczegółowo analizowali prezentowane we wnioskach projekty poddając je krytyce, ze względu na konstrukcję zarówno założeń metodologicznych jak i dostosowanie poszczególnych narzędzi badawczych do konkretnych zadań diagnostycznych.
- Brak doświadczenia i kompetencji zespołu badawczego w poszczególnych projektach.
- Angażowanie tych samych osób zarówno w stricte proces badawczy, jak i w panel ekspercki.

- Budzący wątpliwości kosztorys zadania - przedstawiający zawyżone koszty niektórych działań w stosunku do znanych oceniającym stawek w kategorii „badania”. Zdarzały się również kosztorysy przeszacowane w całości – nawet w projektach, ocenianych jako wartościowe merytorycznie.

### **Podsumowanie**

Przyznawanie punktów w każdej z kategorii odbywało się niezależnie.

Na końcową ocenę składała się suma ocen z wszystkich kryteriów. W trakcie trwania programu Obserwatorium Kultury, mimo zmieniających się rodzajów realizowanych zadań widać coraz wyższy poziom profesjonalizmu zarówno po stronie instytucji składających wnioski (instytucje kultury, organizacje pozarządowe, podmioty gospodarcze) jak i badaczy wywodzących się zazwyczaj ze środowisk akademickich.

W programie widać niewielką obecność uczelni wyższych wśród zarówno wnioskodawców jak i beneficjentów.

Zmusza to badaczy zainteresowanych problematyką badania kultury do współpracy z instytucjami kultury lub organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność kulturalną.

To ostatnie zjawisko oceniamy pozytywnie jako jeden z efektów działania programu.