



Program „Dziedzictwo kulturowe”

priorytet „Ochrona zabytków archeologicznych”

Instytucja zarządzająca: **Narodowy Instytut Dziedzictwa**

Edycja 2015 r. – podsumowanie naboru wniosków

W ramach pierwszego naboru wniosków do priorytetu „Ochrona zabytków archeologicznych” złożono 112 wniosków o dofinansowanie, czyli o 16% mniej, niż w roku 2014, ale o ponad 30% więcej niż we wcześniejszych edycjach (w latach 2011-2013). 65% wniosków stanowiły zadania jednoroczne, pozostała część to zadania dwuletnie.

We wszystkich wnioskach oczekiwane dofinansowanie nie przekraczało 85% całościowego budżetu zadania, czyli wnioskodawcy zapewnili o posiadaniu wymaganego wkładu własnego.

Statystyka złożonych 112 wniosków przedstawia się następująco:

Statystyka złożonych wniosków z uwzględnieniem formy prawnej Beneficjenta:	ewidencja i inwentaryzacja zabytków archeologicznych, zadania		nieinwazyjne badania archeologiczne, zadania:		opracowanie i publikacja wyników badań, zadania:	
	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie
państwowe instytucje kultury		1				1
samorządowe instytucje kultury	2	1	9	1	14	10
organizacje pozarządowe	3	4	18	6	12	11
publiczne uczelnie akademickie			3	1	4	3
podmioty prowadzące działalność gospodarczą	1				5	
wnioskodawcy nieuprawnieni			2			
suma wniosków	12		40		60	
	10,72%		35,71%		53,71%	

Budżet priorytetu wynosi 2 000 000 zł, z czego kwota 557 000 zł została zarezerwowana na realizację sześciu zadań dwuletnich rozpoczętych w roku 2014. Ponadto budżet został



powiększony o 300 000 zł przyznanych z puli dodatkowej, przeznaczonej na pozytywnie rozpatrzone odwołania.

Budżet priorytetu w 2015 r.	do wydatkowania w 2015 r.	zarezerwowane do wydatkowania w 2016 r.
środki na realizację w 2015 r. zadań dwuletnich (ich drugich etapów), dofinansowanych w edycji 2014 r.	557 000 zł	
środki na realizację zadań pozytywnie rozpatrzonych w I naborze wniosków na 2015 r.	1 443 000 zł	457 000 zł
środki przyznane z puli dodatkowej, w ramach trybu odwoławczego	300 000 zł	113 000 zł
razem	2 300 000 zł	570 000 zł

Spśród złożonych 112 wniosków 5 zostało zaklasyfikowanych jako błędne formalnie, jednak faktyczne błędy formalne dotyczyły 4 projektów (dwa wnioski złożone przez podmioty nieuprawnione do ubiegania się o dofinansowanie w ramach priorytetu oraz dwa wnioski nie spełniające wymogów regulaminu odnośnie przedmiotu zadania i kwalifikowanych wydatków). Piąty wniosek został wycofany po stwierdzeniu, że Wnioskodawca przekroczył limit wniosków, jakie mogły zostać przez niego złożone. Pomimo że wniosków odrzuconych ze względów formalnych było więcej niż w dwóch poprzednich edycjach (w edycjach 2014 i 2013 – po 3 projekty), zasadniczo można stwierdzić, że problem błędów formalnych występuje coraz rzadziej i przypadki takie stanowią znikomą część składanych wniosków.

Po odrzuceniu wniosków błędnych pod względem formalnym, pozostałe 107 projektów przeszło pełną procedurę oceny wg kryteriów określonych w regulaminie priorytetu:

- pod względem formalnym sprawdzane i oceniane były przez pracownika Biura ds. Realizacji Programów Specjalnych (komórka NID zajmująca się obsługą priorytetu),
- ocenę zgodności z celami strategicznymi priorytetu wykonali wyznaczeni pracownicy NID z Zespołu ds. ekspertyz i analiz zabytków archeologicznych oraz Zespołu ds. standardów badań i ochrony dziedzictwa,
- oceny wartości merytorycznej zadań dokonał Zespół Sterujący, składający się z 5 ekspertów w dziedzinie archeologii, powołanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Ostatecznie w wyniku procedury oceny 68 zadań uzyskało co najmniej 70 pkt, jednak z uwagi na wysokość budżetu priorytetu nie było możliwe rekomendowanie wszystkich tych zadań do dofinansowania. Próg punktowy umożliwiający rekomendację został podniesiony do 76 pkt i rekomendację oraz dofinansowanie otrzymało 35 zadań. W ramach trybu odwoławczego złożono prośbę o ponowne rozpatrzenie 56 wniosków, z czego Pani



Małgorzata Omilanowska, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pozytywnie rozpatrzyła i przyznała dofinansowanie na realizację 6 projektów.

Statystyka punktacji 107 wniosków, które przeszły pełną procedurę oceny:

Punktacja końcowa zadań:	ewidencja i inwentaryzacja zabytków archeologicznych, zadania		nieinwazyjne badania archeologiczne, zadania:		opracowanie i publikacja wyników badań, zadania:	
	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie
powyżej 76 pkt. (zadania rekomendowane do dofinansowania)	-	3	2	-	21	9
70 - 75,99 pkt	2	-	12	2	8	9
50 – 69,99 pkt (50 pkt to dolny próg umożliwiający złożenie odwołania)	4	2	13	5	6	7
49,99 pkt i mniej	-	-	2	-	-	-

Po zakończeniu trybu odwoławczego budżet priorytetu został w całości rozdysponowany i nie przeprowadzono II naboru wniosków.

łącznie w edycji 2015 priorytetu „Ochrona zabytków archeologicznych” **dofinansowano 41 projektów**, statystyka rodzajów zadań oraz podmiotów przedstawia się następująco:

Statystyka dofinansowanych zadań, z uwzględnieniem formy prawnej Beneficjenta:	ewidencja i inwentaryzacja zabytków archeologicznych, zadania		nieinwazyjne badania archeologiczne, zadania:		opracowanie i publikacja wyników badań, zadania:	
	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie	jednoroczne	dwuletnie
państwowe instytucje kultury		1				
samorządowe instytucje kultury		1	2		7	5
organizacje pozarządowe		1	3		9	6
publiczne uczelnie akademickie					2	1
podmioty prowadzące działalność gospodarczą					3	
ogółem		3	5		21	12

Poziom złożonych projektów został określony jako zróżnicowany, ale wysoki, czego potwierdzeniem jest to, że 68 zadań otrzymało powyżej 70 pkt. Do podkreślonych przez



Zespół Sterujący cech pozytywnych wniosków, które przekładały się na wyższą punktację, można zaliczyć:

1. Bogaty program badawczy, uwzględniający metody dostosowane do potrzeb zadania, bez zbędnych (niewiele wnoszących) dodatków, a także uwzględnienie w ramach projektu opracowania i publikacji wyników badań nieinwazyjnych czy ewidencji i inwentaryzacji zabytków.
2. Zaplanowanie realnych działań, możliwych do przeprowadzenia w założonym czasie realizacji zadania.
3. W odniesieniu do zadań polegających na opracowaniu i publikacji wyników badań, wysoko punktowane były projekty dotyczące dobrze rozpoznanych materiałów, z adekwatnie dobranymi dodatkowymi analizami i badaniami specjalistycznymi, przewidujące szerokie ujęcie tematu.

Najczęściej pojawiające się wady czy słabości wniosków, przyczyniające się do obniżenia punktacji, to:

1. Projekty zakładające wykonanie ewidencji i inwentaryzacji zabytków archeologicznych oraz badań nieinwazyjnych były w większości przygotowane znacznie słabiej, niż pozostałe wnioski (tj. dotyczące opracowania i publikacji wyników badań). W dużej mierze były to projekty doraźne, o małym zasięgu i potencjalnym oddziaływaniu, a przede wszystkim – bez dopracowanej koncepcji wiodącej (konserwatorskiej i naukowej).
2. Niedostosowanie projektów do warunków priorytetu, którego głównym celem jest ochrona dziedzictwa archeologicznego. W wielu zadaniach naczelnym aspektem była wartość naukowa oraz rozwój danej jednostki czy badacza, natomiast na drugim miejscu lub wręcz na marginesie był umieszczony aspekt konserwatorski. Wnioski o takim charakterze były niżej oceniane zarówno przez Zespół Sterujący (ocena merytoryczna), jak i przez Instytucję zarządzającą (ocena zgodności z celami strategicznymi priorytetu).
3. Zbyt wysokie koszty związane z koordynacją merytoryczną zadań oraz obsługą finansowo-księgową.
4. Niewystarczające informacje o badaniach archeologicznych, które mają być opracowane i publikowane, zwłaszcza brak danych o terminie wykonania badań, powodach ich prowadzenia oraz źródłach finansowania.
5. Ogólne określenie kosztów planowanych działań, bez podania podstaw ich wyliczenia.