



KOLEKCJE - KOLEKCJE MUZEALNE -

PODSUMOWANIE NABORU NA ROK 2015

I. INFORMACJE OGÓLNE

W ramach Programów MKiDN na rok 2015 odbyły się dwa nabory do priorytetu *Kolekcje muzealne*: I z terminem składania wniosków do **30 listopada 2014 r.** oraz II z terminem składania wniosków do **31 marca 2015 r.**

➤ W ramach I naboru do priorytetu *Kolekcje muzealne* wpłynęło **41** wniosków na łączną kwotę wnioskowaną **3 333 104,12 zł.** W 3 z przedłożonych wniosków stwierdzono błędy formalne, które stanowiły 7% wszystkich projektów przedłożonych w ramach naboru.

Rodzaje popełnionych błędów formalnych:

- niepoprawienie uchybień formalnych (we wniosku brakowało obowiązkowych załączników, których Beneficjent nie uzupełnił);
- niezgodność wniosku z zakresem kwalifikujących się zadań (przedmiotem zakupu był zakup trzech różnych kolekcji);
- wpisanie do zadeklarowanego we wniosku budżetu zadania kosztów ponoszonych w terminach nieuwzględnionych w regulaminie (koszty ekspertyz sporządzonych przed złożeniem wniosku tj. w roku 2014).

W efekcie powyższego **38** wniosków pozytywnie przeszło etap oceny formalnej i zostało poddanych ocenie merytorycznej dokonywanej przez zespół sterujący oraz ocenie organizacyjnej i strategicznej dokonywanej przez NIMOZ. Kwota wnioskowana wszystkich poprawnych formalnie projektów wyniosła **2 981 094,12 zł** a budżet priorytetu opiewał na kwotę **3 000 000 zł.**

Po zsumowaniu oceny merytorycznej z oceną strategiczną i organizacyjną Dyrektor NIMOZ zatwierdził schemat podziału środków, na podstawie którego **34** wnioski uzyskały rekomendacje uprawniające do otrzymania dofinansowania (tj. min. 70 punktów). Minister KiDN przyznała dotacje wszystkim rekomendowanym projektom na łączną kwotę **2 088 560,00 zł.**

Złożenie odwołania przysługiwało 4 projektom (które w procedurze oceny punktowej osiągnęły min. 50, ale mniej niż 70 punktów). Wszystkie z nich skorzystały z możliwości złożenia prośby o ponowne rozpatrzenie wniosku. Pani Minister ustosunkowała się pozytywnie do 2 ze złożonych odwołań.

➤ W ramach II naboru do priorytetu *Kolekcje muzealne* wpłynęło **9** wniosków na łączną kwotę wnioskowaną **1 154 476,00 zł.** W 1 z przedłożonych wniosków stwierdzono błąd formalny, co stanowiło 11% wszystkich projektów przedłożonych w ramach naboru.

Rodzaje popełnionych błędów formalnych:

- złożenie wniosku przez podmiot nieuprawniony (tj. muzeum nie wpisane do Państwowego Rejestru Muzeów);

W efekcie powyższego 8 wniosków pozytywnie przeszło etap oceny formalnej i zostało poddanych ocenie merytorycznej dokonywanej przez zespół sterujący oraz ocenie organizacyjnej i strategicznej dokonywanej przez NIMOZ. Kwota wnioskowana wszystkich poprawnych formalnie projektów wyniosła **916 556 zł** a pozostały do wykorzystania do I naborze budżet priorytetu opiewał na kwotę **911 440 zł**.

Po zsumowaniu oceny merytorycznej z oceną strategiczną i organizacyjną Dyrektor NIMOZ zatwierdził schemat podziału środków, na podstawie którego 5 wniosków uzyskało rekomendacje uprawniające do otrzymania dofinansowania (tj. min. 70 punktów). Minister KiDN przyznała dotacje wszystkim rekomendowanym projektom na łączną kwotę **553 726 zł**.

Złożenie odwołania przysługiwało 3 projektom (które w procedurze oceny punktowej osiągnęły min. 50, ale mniej niż 70 punktów). Wszystkie z nich skorzystały z możliwości złożenia prośby o ponowne rozpatrzenie wniosku, ale Pani Minister nie ustosunkowała się pozytywnie do żadnego ze złożonych odwołań.

Ostatecznie w ramach obu naborów wniosków na rok 2015 w priorytecie *Kolekcje muzealne* dotacje otrzymało 41 projektów na łączną kwotę 2 882 286 zł.

II. OCENA WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ

W skład zespołu sterującego oceniającego wnioski pod względem merytorycznym wchodziło 5 osób. W trakcie procedury oceny eksperci wskazywali na czynniki, które najczęściej wpływały na obniżenie oceny merytorycznej zgłoszonych projektów:

- niedopuszczalne są sytuacje, kiedy to autorami ekspertyz są osoby bezpośrednio związane z zakupem danych obiektów, m.in. pracownicy domów aukcyjnych, a nawet sami oferenci;
- osoby sporządzające ekspertyzy w niewystarczającym zakresie odnoszą się do wyceny obiektu/kolekcji - ekspertyzy zawierają niewystarczające argumenty (przykłady) dla uznania ceny za współmierną do wartości obiektu;
- z treści wniosków powinno wynikać, że muzea poprzedziły złożenie wniosku negocjacjami ceny, a ta która została wskazana we wniosku jest najniższą na jaką zgodził się oferent;
- wnioski dotyczące zakupu zbiorów fotograficznych powinny zawierać informacje, czy obejmują także zakup praw autorskich umożliwiających swobodne dysponowanie kolekcją przez nabywcę;
- opis standardów przechowywania i konserwowania zbiorów (pole B.7.) powinien w większym stopniu odnosić się do typu dzieł, które wnioskodawca zamierza zakupić w ramach zadania;
- większość wnioskodawców opisując strategię rozbudowy kolekcji muzealnej w niewystarczającym stopniu odnosi ją do planowanego zakupu.

III. OCENA ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI PRIORYTETU

Oceny zgodności projektów ze strategicznymi celami priorytetu dokonał Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów w porozumieniu w Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przedmiotowa ocena została przeprowadzona w oparciu o kryteria opisane w regulaminie Priorytetu, przy uwzględnieniu oceny merytorycznej dokonanej przez zespół sterujący. Do najczęstszych wad wniosków wpływających na obniżenie punktacji w tej kategorii należały:

- niezgodność ekspertyzy z *Wytycznymi do sporządzania opinii eksperta dotyczącej autentyczności obiektu/kolekcji oraz jego/jej ceny*;
- brak uzasadnienia wyboru eksperta na autora opinii;
- zbyt hasłowy opis proveniencji obiektu/kolekcji;
- brak wyczerpującej argumentacji w jaki sposób zakup obiektu/kolekcji wpłynie na uatrakcyjnienie oferty muzeum;
- brak informacji nt. sposobu eksponowania/przechowywania obiektu/kolekcji po dokonaniu zakupu.

IV. OCENA WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ

Ocena organizacyjna została przeprowadzona przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. Czynniki, które wpływały na obniżenie punktacji w ramach kryteriów organizacyjnych były przede wszystkim:

- sporządzenie wniosku niezgodnie z wytycznymi zawartymi we wniosku wzorcowym;
- zbyt hasłowy opis planowanego do zakupu obiektu/kolekcji (pole B.2.)
- błędnie obliczona kwota PCC lub brak wyjaśnienia w treści wniosku w przypadku, gdy PCC nie występuje w preliminarzu;
- brak wskazania konkretnej nazwy obiektu/kolekcji w nazwach kosztów oraz liczby kupowanych obiektów (dot. zakupu kolekcji);
- brak w części opisowej wniosku opisu kosztów uwzględnionych w Preliminarzu;
- błędna klasyfikacja budżetowa;
- nieprecyzyjne nazwy kosztów (w tym: brak określenia typu kosztu – wynagrodzenie/zakup oraz brak dokumentów rozliczeniowych) uniemożliwiające rzetelną ocenę ich kwalifikowalności;
- nieuwzględnienie w harmonogramie kluczowych działań: zakup/wpis do inwentarza/udostępnienie/rozliczenie.

V. PODSUMOWANIE

Podsumowując należy wskazać, że w sposób kluczowy na ocenę wniosku we wszystkich kryteriach wpływa kompletność, przejrzystość i staranność jego sporządzenia. Eksperti oceniający wnioski pod względem merytorycznym zwracali uwagę na zbyt dużą lakoniczność wniosków – w wielu opisach projektów nie było informacji kluczowych z punktu widzenia oceny projektu. Formularz wniosku powinien być wypełniony po szczegółowym zapoznaniu się z regulaminem Priorytetu oraz wnioskiem wzorcowym. Dokumenty te zawierają wszystkie kluczowe informacje dla potencjalnego wnioskodawcy. W przypadku, gdy instytucja sporządzająca wniosek po lekturze w/w dokumentów ma dodatkowe pytania powinna konsultować się z NIMOZ – w trybie mailowym lub telefonicznym. NIMOZ organizuje również szkolenia z zakresu aplikowania do Programów MKiDN (w zakresie programów, dla których jest instytucją zarządzającą). Z dotychczasowych doświadczeń wynika, iż wykorzystanie opisanych powyżej elementów wspomagających przygotowanie wniosku w zasadniczym stopniu pomaga uniknąć błędów formalnych, jak również omyłek merytorycznych wpływających na obniżenie oceny projektu.