

Podsumowanie naboru wniosków w 2015 roku

Program: Edukacja

Priorytet: Edukacja medialna i informacyjna

**NARODOWY
INSTYTUT
AUDIOWIZUALNY**



NInA

Warszawa, sierpień 2015 r.

Program: Edukacja

Priorytet 3: Edukacja medialna i informacyjna

Informacje ogólne

W wyniku pierwszego naboru do priorytetu, zakończonego 30 listopada 2014 r., przyjęto 186 wniosków, z czego 5 zawierało błędy formalne wynikające – m.in. z braku podstaw do ubiegania się o dofinansowanie czy nieprawidłowej kwalifikacji środków. W rezultacie do konkursu dopuszczono 181 wniosków. Dwóch wnioskodawców ubiegało się o 100% dofinansowanie i otrzymali oni zgodę pani Minister Małgorzaty Omilanowskiej na uczestnictwo w dalszych etapach oceny.

Porównując z rokiem poprzednim, w trakcie naboru wpłynęło ponad 30% wniosków więcej, a tylko ok 2% nie zostało zakwalifikowanych do konkursu ze względu na błędy formalne. W roku 2013 z tego powodu odrzucono ponad 18% wszystkich wniosków. Ze względu na dużą liczbę wniosków, które spłynęły podczas naboru w listopadzie 2014 i wyczerpaniu puli środków przeznaczonych na ich finansowanie, nie odbył się kolejny, drugi nabór w ramach tej edycji priorytetu. Z tego samego względu podjęto też decyzję o podniesieniu minimalnej liczby punktów kwalifikującej się do przyznania dotacji z 70 na 77 punktów.

Dofinansowanie otrzymały łącznie 42 wnioski, z czego 30 pochodziło z listopadowego naboru, a pozostałe 12 to rozpatrzone pozytywnie przez panią minister wnioski, które złożyły odwołania od wyników oceny zespołu ekspertów. 1 wnioskodawca zrezygnował z dotacji już po opublikowaniu decyzji. Zwiększenie liczby dotowanych wniosków spowodowało konieczność zwiększenia budżetu na całe zadanie o kwotę 141 069,00 zł. Kwoty dofinansowań z budżetu priorytetu na rok 2015 opiewają na łączną sumę 1 490 069,00 na projekty jednoroczne (36 zadań) i 495 756,90 na projekty wieloletnie i cykliczne (6 zadań).

Ocena wniosków

Informacje dotyczące szczegółowej oceny punktowej każdego z zadań, z podziałem na kategorie: ocena wartości organizacyjnej, merytorycznej i strategicznej znajdują się w zakładce priorytetu w wyszukiwarce wyników. Opis kryteriów i maksymalnej punktacji określony jest w regulaminie.

Ocena wartości organizacyjnej

Ocena wartości organizacyjnej, podobnie jak w naborze z poprzedniego roku, związana była z precyzją sporządzenia wniosku, zaangażowaniem finansowym innych podmiotów, w tym wnioskodawcy oraz dotychczasowej współpracy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Punktacja maksymalna w tej kategorii wynosiła 10 punktów, a zatem można przyjąć że ocena na poziomie 6 punktów jest pozytywna.

Korzystnie na ocenę organizacyjną wpływały:

- Precyzyjna prezentacja preliminarza oraz opisu kosztów, w tym m.in. zawarcie informacji na temat sposobu rozliczania poszczególnych kosztów i typu umowy lub po prostu opisanie wykonywanej pracy w sposób, który umożliwił identyfikację faktycznych zobowiązań zatrudnionego;
- adekwatny do podejmowanych działań oraz powiązany z preliminarzem i opisem zadania harmonogram działań, wnoszący nową wiedzę nt. realizacji i przebiegu projektu;
- precyzyjny i jednoznaczny opis źródeł finansowania zadania;
- przeznaczenie wnioskowanej dotacji w całości na koszty kwalifikowane, opisane w załączniku do regulaminu;
- precyzyjny opis źródeł przychodów z realizacji zadania (np. zbieżność informacji na temat liczby sprzedawanych publikacji);
- precyzyjny opis działań, zawierający informacje nt. samego zadania, nie zaś skoncentrowany nadmiernie np. na biogramach osób je realizujących, wyborze tematyki lub będący rodzajem programu imprezy;
- jasny, prosty w formie opis zadania, który tworzył obraz projektu, w tym m.in. jego

głównych założeń edukacyjnych, sposobu pracy dydaktycznej, podejmowanej problematyki, wreszcie grupy docelowej.

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Ocena wartości strategicznej związana była z oceną wniosku pod kątem zgodności z wytycznymi Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zawartymi w części wstępnej regulaminu priorytetu. Punktacja maksymalna wynosiła 30 pkt. – a więc pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii oznacza punktacja na poziomie 20 pkt. lub wyższym.

Korzystnie na ocenę strategiczną wpływały:

- Jednoznaczne opisy dotyczące uczestnictwa odbiorców z grup defaworyzowanych w tym zwłaszcza osób z niepełnosprawnościami, które miały być rzeczywistymi - nie deklaracyjnymi uczestnikami projektu;
- rozległa współpraca z innymi podmiotami (np. z sektora edukacji czy nauki) przy organizacji zadania;
- wyjście poza katalog zadań działalności bieżącej, wynikającej z zapisów statutu (uwaga dotyczy zwłaszcza publicznych instytucji kultury);
- opisanie wydarzenia jako skierowanego do określonej grupy społecznej lub choćby wskazanie wiodącej;
- skoncentrowanie projektu wyłącznie na elementach edukacji medialnej i informacyjnej, np. budowaniu kompetencji, wyborze źródła i przetwarzaniu informacji;
- zawarcie komponentu związanego z twórczym i efektywnym wykorzystaniem nowych mediów w aktywnościach społecznych, zawodowych etc.;
- okres działalności podmiotu - 5 lat i więcej (jeśli podmiot istniał 2-4 lata otrzymywał zmniejszoną liczbę punktów);
- znaczące doświadczenie wnioskodawcy w prowadzeniu działań edukacyjnych;
- brak problemów w dotychczasowej współpracy z ministerstwem (np. terminowe i rzetelne rozliczanie wcześniej dofinansowanych działań).

Ocena wartości merytorycznej

Ocena wartości merytorycznej została przeprowadzona przez 5 niezależnych ekspertów. Maksymalna punktacja w tej kategorii wynosiła 60 pkt., więc pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii oznaczała punktacja na poziomie 42 pkt. lub więcej.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez ekspertów, wysoką ocenę merytoryczną otrzymywały zadania:

- Nastawione na rozwijanie nie tylko podstawowych kompetencji, co znajduje uzasadnienie jedynie w szczególnych przypadkach, np.: jeśli chodzi o edukację seniorów;
- Efekty których mogą być rozwijane i wykorzystywane nie tylko przez bezpośrednich odbiorców działania;
- budowane wokół tematu rzadko podejmowanego przy tego typu działaniach edukacyjnych;
- uwzględniające różnorodności mediów w projektowanych działaniach;
- koncentrujące się na pracy z nowymi mediami lub pracy łączącej „stare” i nowe media;
- o spójnej zawartości prezentowanego programu, rozumianego głównie jako właściwe adresowanie działań i adekwatności proponowanych narzędzi dydaktycznych; wyżej oceniane były wnioski, których tematyka była dopasowana do planowanej grupy odbiorców oraz specyfiki miejsca realizacji zadania; niżej – zakładające jedną ofertę dla różnych grup społecznych czy wiekowych;
- o właściwym przygotowaniu koncepcyjnym przedsięwzięcia, czyli m.in. odwołanie się do literatury przedmiotu oraz przeprowadzonych badań, reakcja na zdiagnozowane problemy i potrzeby z zakresu edukacji medialnej i informacyjnej;
- w których dobór kadry szkolącej był odpowiedni do podejmowanych działań; najistotniejsze znaczenie miały w tym przypadku wiedza teoretyczna trenerów poparta zdobytymi umiejętnościami i doświadczenie przy realizacji podobnych projektów;

- wykorzystujące innowacyjny model edukacyjny, zakładający atrakcyjne metody nauczania, aktywizujące uczestników projektu do kreatywnej i wydajnej pracy;
- kierowane do grup wykluczonych nie tylko ze względu na wiek, ale również miejsce zamieszkania czy pewne dysfunkcje;
- kończące się wydaniem publikacji bądź udostępnieniem rezultatów działań na wolnej licencji;
- ze szczegółowym i jasnym opis projektu, z dokładnym przedstawieniem idei, celów działania oraz jego wykonania (najlepiej poparte konspektem, scenariuszem planowanych aktywności);
- zawierające realne wyliczenia wskaźników, prawdopodobne do zrealizowania, nie sprawiające wrażenia „ukrywania” kosztów;
- opracowywane z myślą o projektach długofalowych - zarówno wieloletnich jak i takich, których efekty są wykorzystywane lub rozwijane przez wnioskodawcę w jego innych działaniach;
- odnoszące się do pełnego zakresu celów stawianych przez priorytet – to znaczy zarówno do edukacji medialnej jak informacyjnej, które nie są ze sobą tożsame, czemu nie każdy wniosek dawał wyraz.

Ekspertcy zwrócili uwagę, że jednym z istotniejszych kryteriów merytorycznych przy tym priorytecie jest innowacyjność planowanego zadania, czy to przez otwarcie się na nowe grupy adresatów, sposób pracy z nimi, czy w końcu rezultat działania. W tej edycji pojawiło się niewiele takich zadań.

Podsumowanie

Nabór do priorytetu „Edukacja medialna i informacyjna” w ramach programu „Edukacja” odbył się po raz drugi i cieszył się dużym zainteresowaniem wśród podmiotów uprawnionych do startowania w konkursie. Uwagę zwraca również to, że w powodu braków formalnych nie zakwalifikowało się tylko 5 z pośród 186 nadesłanych wniosków. Wpływ na to mogły mieć zarówno możliwość konsultacji i zasięgnięcia informacji od osób odpowiedzialnych za obsługę priorytetu oraz weryfikację formalną wniosków jak i regulaminowa procedura dająca możliwość wcześniej kontroli i uzupełnienia bądź

poprawienia już złożonego wniosku jeśli tylko zostanie zachowany wyznaczony do tego termin, określony na 14 dni przed zakończeniem naboru. Przed uruchomieniem kolejnej edycji priorytetu, wspierającego zadania na rok 2016, w ramach działań własnych zespołu sterujący przeprowadzi specjalne szkolenia informacyjne w województwach, z których spłynęło jak dotąd najmniej wniosków. Spotkania będą miały na celu nie tylko szczegółowe wyjaśnienie reguł i zasad wypełniania wniosków, ale mają również inspirować i zachęcać do korzystania z możliwości jakie oferuje priorytet. Szkolenia te zostaną przeprowadzone w porozumieniu z urzędami miejskimi w wybranych rejonach Polski.

Zgodnie z regulaminem, w odpowiednim terminie Pani Minister KiDN została przekazana lista wnioskodawców, którzy skorzystali z możliwości odwołania się od decyzji ekspertów. 10 projektów uzyskało dodatkową rekomendację, jako zwracające szczególną uwagę gron oceniających przez wzgląd na ich innowacyjność, grupę odbiorców do której skierowane miało być zadanie oraz akcentujące role nowych mediów w edukacji i możliwość wpisania się w założenia programu „Kultura Dostępna”.

Punktacja w każdej kategorii kryteriów przyznawana była niezależnie i na pozytywną ocenę końcową składał się odpowiedni poziom punktów w każdej grupie kryteriów. Ze względu na konkursowy charakter programów ocena uzyskana przez dany projekt w bieżącej edycji programu, nie gwarantuje tej samej pozycji na liście rankingowej w przyszłości. Zależy to bowiem w największym stopniu od jakości innych wniosków, które z roku na rok ewoluują, a ich jakość formalna i merytoryczna wzrasta w sposób zauważalny. W kolejnej edycji priorytetu eksperci będą zwracać szczególną uwagę na innowacyjność.