

**Ministerstwo**  
**Kultury**  
**i Dziedzictwa**  
**Narodowego.**

PODSUMOWANIE NABORU WNIOSKÓW

NA ROK 2015

PROGRAM

MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

**ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KULTURY – PRIORYTET 2 – INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO**

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA

DEPARTAMENT SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO I EDUKACJI KULTURALNEJ

WARSZAWA 2015

## I. INFORMACJE OGÓLNE

Do priorytetu *Infrastruktura szkolnictwa artystycznego* w 1. naborze, do dnia 30 listopada 2014 r. wpłynęło **241 wniosków o dotację**. Po weryfikacji formalnej odrzucono **17 aplikacji zawierających błędy formalne**.

Pozostałe **224 wnioski poprawne** pod względem formalnym, poddane zostały dalszej procedurze konkursowej.

Zgodnie z decyzją ministra z dnia 16 stycznia 2015 r. dofinansowanie w ramach 1. Naboru uzyskało **77 projektów**, na łączną kwotę **9 694 397.00 zł**. W ramach procedury odwoławczej **22 wnioski** zostały rozpatrzone pozytywnie i uzyskały dofinansowanie na łączną kwotę **2 230 000 zł** w roku bieżącym.

W związku z wyczerpaniem budżetu po zakończeniu 1. naboru, 2. nabór został odwołany.

Ostateczne wyniki 1. naboru do priorytetu przedstawiają się następująco:

| DOFINANSOWANE<br>WNIOSKI<br>W RAMACH 1. NABORU | DOFINANSOWANE<br>WNIOSKI<br>W RAMACH ODWOŁAŃ | ŁĄCZNA<br>LICZBA<br>DOFINANSOWANYCH<br>WNOSKÓW W ROKU 2015 |
|--|--|--|
| 77   | 22   | 99   |
| 9 694 397.00 zł                                | 2 230 000 zł                                 | 11 924 397 zł  |

## II. OCENA WNOSKÓW

### WERYFIKACJA FORMALNA

Ocenie punktowej nie były poddawane wnioski, w których stwierdzono jeden z błędów formalnych (szczegółowy wykaz błędów formalnych określają *Wytyczne*). Weryfikację formalną wniosków przeprowadził Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej.

Błędy formalne dotyczyły głównie deklarowanego wkładu własnego - ze środków CEA. Skala błędów formalnych – od kilku lat, niezmiennie, pozostaje na niskim poziomie.

Należy zaznaczyć, że znaczna część wnioskodawców korzystała z telefonicznych oraz e-mailowych konsultacji z pracownikami departamentu w trakcie trwania naboru wniosków.

Procedurze konkursowej, tj. ocenie merytorycznej, ocenie zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz ocenie wartości organizacyjnej poddane zostały **224 wnioski poprawne** pod względem formalnym.

***Rozwój infrastruktury kultury - priorytet 2 - Infrastruktura szkolnictwa artystycznego***

Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu. Jednocześnie informujemy, że poniższe informacje dotyczą wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnoszą się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.

#### **OCENA WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ**

Ta część oceny była prowadzona przez 5 ekspertów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w tym kryterium wyniosła 60 pkt. i została wyliczona jako średnia z 4 ocen. Ocena podzielona była na kryteria dla wszystkich rodzajów zadań (max 40 pkt.) oraz na kryteria dla poszczególnych typów zadań (max 20 pkt.).

Eksperti oceniający wnioski zwracali uwagę, podobnie jak w roku ubiegłym, na zróżnicowaną wycenę kosztów w odniesieniu do podobnych zakresów zadań, zarówno remontów jak i zakupu wyposażenia. Zdecydowana większość wniosków w naborze ukierunkowana została na zakup instrumentów muzycznych do szkół muzycznych. Eksperti sygnalizowali trudność dokonania oceny, ustalenia priorytetów w tym zakresie, bez dodatkowej informacji o posiadanym przez szkoły instrumentarium.

Sugerowali rozważenie zasadności zakupu specjalistycznego sprzętu i wysokiej klasy instrumentów muzycznych w szkołach muzycznych stopnia podstawowego.

#### **OCENA ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI PRIORYTETU**

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania wyniosła 30 pkt.

W tej części oceny ważne było wykazanie elementów dotyczących zwiększenia potencjału edukacyjno-artystycznego wnioskodawcy. Wiele wniosków dotyczących zakupu wyposażenia było związanych z przygotowywaną reformą szkolnictwa artystycznego lub z organizacją przez wnioskodawców ważnych dla szkolnictwa artystycznego przedsięwzięć a także udziału w projekcie termomodernizacji burs szkolnictwa artystycznego. W przypadku projektów dotyczących robót budowlanych wnioskodawcy często zwracali uwagę na konieczny (interwencyjny) charakter wsparcia priorytetu (np. dostosowanie obiektów do wymagań bhp, przepisów przeciwpożarowych, remont pomieszczeń, dokończenie inwestycji, itp.).

Na obniżenie punktacji istotny wpływ miał przede wszystkim brak wystarczającego uzasadnienia planowanego projektu.

#### **OCENA WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ**

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wyniosła 10 – odpowiednio 6 pkt. za ocenę profesjonalizmu w przygotowaniu wniosku oraz 4 pkt. za poziom procentowy dofinansowania ministra w relacji do deklarowanego budżetu zadania.

Najczęściej występujące czynniki, wpływające na obniżenie punktacji w zakresie oceny profesjonalizmu przygotowanego wniosku:

- brak pełnego opisu elementów składowych zadania;
- nieprecyzyjny opis kosztów w preliminarzu całkowitych kosztów zadania;
- nieprecyzyjne określenie źródeł finansowania zadania;
- nieprecyzyjne wypełnienie wskaźników rezultatów realizacji zadania;
- brak spójności pomiędzy poszczególnymi częściami wniosku – opisem zadania, elementami składowymi zadania, preliminarzem całkowitych kosztów zadania a wykazem przewidywanych wskaźników realizacji zadania;
- niedbałe przygotowanie aplikacji – powielanie treści w poszczególnych punktach opisowych zadania, kopiowanie tych samych treści w kolejnych latach ubiegania się o dotacje.

### **III. PODSUMOWANIE**

Punktacja w każdej z kategorii kryteriów była przyznawana niezależnie. Na pozytywną ocenę końcową musiał złożyć się odpowiedni poziom oceny w każdej grupie kryteriów. Z uwagi na konkursowy charakter Programów ministra ocena uzyskana przez dany projekt w bieżącej edycji priorytetu nie gwarantuje tej samej oceny w kolejnych latach.