

Program Promocja literatury i czytelnictwa – priorytet 3 – Czasopisma

Podsumowanie naboru na rok 2015

Podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.

INFORMACJE OGÓLNE

W I naborze do priorytetu *Czasopisma* zakończonym w dniu 30 listopada 2014 r. wpłynęło łącznie **151** wniosków o dofinansowanie, z których po dokonaniu analizy formalnej dopuszczono do rozpatrzenia **144** poprawne formalnie aplikacje.

W ramach procedury oceny **57** zadań (39,58%) uzyskało łączną ocenę na poziomie **75 pkt.** lub wyższym, uprawniającym do rekomendacji do dofinansowania.

W wyszukiwarce wyników dostępnej na stronie MKiDN w zakładce priorytetu *Czasopisma* znajdują się informacje dotyczące oceny punktowej każdego z zadań wraz z podziałem punktacji na 3 kategorie kryteriów – oceny wartości organizacyjnej, oceny zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz oceny wartości merytorycznej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w Regulaminie priorytetu *Czasopisma*.

Przyjmując, że poziom 70% punktacji maksymalnej w danej kategorii oznacza ocenę pozytywną, na bazie danych z wyszukiwarki uzyskać można ogólną informację na temat najwyżej i najniżej ocenionych elementów danego zadania.

Ocena wartości organizacyjnej

Ocena w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosiła **10 pkt.** – można więc przyjąć, iż punktacja uzyskana na poziomie **7 pkt.** lub wyższym oznacza pozytywną ocenę wniosku. Ocenę na takim poziomie uzyskało łącznie **78** wniosków.

Najczęściej spotykanymi wadami wniosków powodującymi obniżenie oceny w podkategorii C1 (maksimum 6 pkt.) były:

- za mało szczegółowy preliminarz kosztów całkowitych zadania i ich nieprecyzyjny opis;
- nieprecyzyjny opis źródeł finansowania zadania;
- przeznaczenie wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane – np. delegacje, noclegi, transport, honoraria wypłacane w oparciu o umowę o pracę etc. Punktacja była obniżana jeśli koszty tego rodzaju stanowiły do 10% wnioskowanej dotacji. Zgodnie z obowiązującymi zasadami w przypadku przekroczenia tego poziomu i braku korekty ze strony wnioskodawcy, wniosek jest kwalifikowany jako błędny formalnie – w tegorocznej edycji były 2 takie wnioski.
- nieprecyzyjny opis efektów rzeczowych zadania - np. informacji o liczbie numerów czy nakładzie czasopisma;
- mało rozbudowany harmonogram realizacji zadania;
- brak spójności opisu zadania, szczegółowego opisu działalności z całością wniosku – np. przez brak podkreślenia znaczenia projektu dla aktualnej i przyszłej działalności wnioskodawcy.

Podczas określania wartości organizacyjnej istotną kwestią jest ocena procentowego poziomu zaangażowania w realizację zadania innych środków finansowych niż wnioskowana dotacja MKiDN (np. środki własne, środki pozyskane od sponsorów, środki samorządowe etc.). Schemat

punktowania tego poziomu określa podkategoria C2 (maksimum 4 pkt.). Dla uzyskania wysokiej punktacji w tej podkategorii należało przedstawić budżet, w którym udział dotacji MKiDN był niższy niż 45%.

Niska ocena uzyskana w tej części oceny organizacyjnej wynikała więc z braku odpowiednio wysokich środków poza dotacją, zaangażowanych w realizację zadania.

Regulamin priorytetu określa maksymalny poziom dofinansowania MKiDN do **85%** całościowego budżetu zadania. Zgodnie z obowiązującymi zasadami wnioskodawcy mogą ubiegać się o zgodę na podwyższenie tego progu, składając stosowne uzasadnienie w formularzu aplikacyjnym. W tegorocznym naborze o taką zgodę Pani Minister nie wystąpił żaden wnioskodawca.

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Ocena w tej kategorii została przeprowadzona przez Departament Mecenatu Państwa. Punktacja maksymalna wynosiła **30 pkt.** Pozytywną ocenę wniosku w tej kategorii oznacza więc punktacja na poziomie **21 pkt.** lub wyższym. Taki poziom punktowy osiągnęło w sumie **87** wniosków, a więc większość ocenianych aplikacji.

Czynniki wpływające na pozytywną ocenę wielu zadań:

- artystyczny lub literacki profil tytułu – zgodny z celami strategicznymi priorytetu;
- tytuł wyspecjalizowany, ważny dla dyskursu danej dyscypliny;
- ugruntowana pozycja czasopisma na rynku;
- opiniotwórczy charakter tytułu i krytyczne podejście do opisywanych zagadnień;
- bezpłatne udostępnianie treści czasopisma w Internecie (w tym numerów archiwalnych) oraz jego szeroka dystrybucja;
- publikowanie treści przeznaczonych dla młodszych odbiorców i osób niewidomych lub słabowidzących;
- prezentowanie elitarnych i niszowych dziedzin sztuki i literatury.

Ocena wartości merytorycznej

Ocena wartości merytorycznej została dokonana przez **5 ekspertów**. Maksymalna ocena w tej kategorii wyniosła **60 pkt.**, można więc przyjąć, że zadania otrzymujące **42 pkt. (70%** punktacji maksymalnej) lub więcej otrzymały pozytywną ocenę wartości merytorycznej. Łączna liczba takich wniosków wyniosła **74**. Można więc ocenić iż średnia ocena merytoryczna projektów była wyższa niż w roku ubiegłym

Ocena końcowa danego zadania została przedstawiona jako średnia z poszczególnych ocen ekspertów. W tej edycji powołano nowy skład ekspercki, który został odtajniony po zakończeniu wszelkich procedur konkursowych. Eksperci mieli formalną możliwość wycofania się z oceny danego wniosku ze względu na tzw. konflikt interesów - w kilku przypadkach z takiej możliwości korzystali.

Podsumowanie

Punktacja w przedstawionych wyżej kategoriach była dokonywana niezależnie i w oparciu o obowiązujące zasady określone w Regulaminie priorytetu. Łączna liczba aplikacji złożonych do priorytetu *Czasopisma* nie odbiegała znacząco od zeszłorocznej. Należy zauważyć, iż mimo wzrastającego z roku na rok profesjonalizmu składanych aplikacji, nadal zdarzają się wnioski odrzucane z powodu błędów formalnych (w br. było ich 7).

Ze względu na zwiększenie limitu budżetu priorytetu na zadania wieloletnie (w 2014 było to 40%, w 2015 - 60%), wszystkie projekty których realizatorzy ubiegali się o dotację wieloletnią a które uzyskały niezbędną w trybie podstawowym liczbę punktów - uzyskiwały dotację na 2 lub 3 lata.

Ze względu na konkursowy charakter naboru ocena uzyskana przez dane zadanie w bieżącym naborze do priorytetu nie warunkuje poziomu oceny zadań tego samego wnioskodawcy, które będą składane do priorytetu w następnych edycjach.